



Universidad de Valladolid

Curso 2013/14

Autoinforme de Seguimiento

Grado/Máster Universitario en:

Ingeniería Informática de Servicios y Aplicaciones

Centro:

Escuela de Ingeniería Informática (SG)



Índice del Autoinforme:

0 Datos para el seguimiento.

1 Valoración del cumplimiento del proyecto establecido en la memoria de verificación.

- 1.1 Cumplimiento de la memoria de verificación.
- 1.2 Dificultades encontradas en la implantación del título.
- 1.3 Justificación de los puntos no cumplidos de la memoria de verificación.

2 Valoración de los aspectos relevantes del título.

- 2.1 Valoración de la pertinencia y relevancia de la información pública del título.
- 2.2 Desarrollo de la planificación docente.
- 2.3 Desempeño del profesorado: desarrollo de la docencia, satisfacción de estudiantes, incidencias...
- 2.4 Desarrollo de las actividades académicas teóricas y prácticas previstas.
- 2.5 Adecuación de las infraestructuras y medios a los objetivos.
- 2.6 Satisfacción de los responsables académicos con el título.
- 2.7 Grado de coordinación con otros centros/campus/universidades.
- 2.8 Valoración de los aspectos más importantes sobre el desarrollo del curso de adaptación (*Contestar en el caso de títulos que hayan implantado el curso de adaptación*).
- 2.9 Aspectos específicos y singulares que ofrezcan información sobre el desarrollo del título.
- 2.10 Actuaciones relevantes desarrolladas.
- 2.11 Participación en proyectos innovadores.
- 2.12 Valoración de los recursos invertidos.
- 2.13 Valoración del título en relación a otros similares.

3 Valoración de los principales resultados obtenidos.

- 3.1 Valoración sobre el grado de implantación del sistema interno de garantía de calidad.
- 3.2 Principales indicadores del título.
- 3.3 Participación en programas de movilidad.
- 3.4 Relaciones Internacionales.
- 3.5 Inserción laboral de los titulados.
- 3.6 Satisfacción de los agentes implicados.

4 Descripción de las Fortalezas y Debilidades sobre el desarrollo del título.

- 4.1 Fortalezas.
- 4.2 Debilidades.
- 4.3 Valoración del estado de implantación y efectividad de las recomendaciones planteadas en informes previos de evaluaciones externas (*Contestar en el caso de títulos que hayan realizado evaluación externa*).

5 Descripción y seguimiento de acciones de mejora.

- 5.1 Acciones de mejora.
- 5.2 Valoración del estado de implantación y efectividad de las acciones de mejora planteadas (*Contestar en el caso de títulos en su segundo año de implantación y posteriores*).

**0 Datos.**

Universidad	de Valladolid		
Título	Graduado/a en Ingeniería Informática de Servicios y Aplicaciones		
Responsable del Título	Amelia García Garrosa (Directora de la Escuela de Ingeniería Informática de Segovia)		
Fecha del Informe	1 de abril de 2015		
Titulación	X Grado	Impartición	<input type="checkbox"/> Palencia <input checked="" type="checkbox"/> Segovia <input type="checkbox"/> Soria <input type="checkbox"/> Valladolid
	<input type="checkbox"/> Máster	Impartición	<input type="checkbox"/> Palencia <input type="checkbox"/> Segovia <input type="checkbox"/> Soria <input type="checkbox"/> Valladolid
	<input type="checkbox"/> Máster Interuniversitario	U. Coordinadora U. Participantes	
Elaborado por	Coordinador de Título (Fernando Díaz Gómez)		
Revisado por	Comité de Título (EII-SG), Comisión de Garantía de Calidad del Centro (EII-SG), Junta de Escuela (EII-SG), Gabinete de Estudios y Evaluación (UVa)		
Difundido	Abril, 2015. Distribución documento inicial de trabajo elaborado por Coordinador de Título a los miembros del Comité de Título Mayo 2015. Distribución borrador informe seguimiento aprobado por Comité de Título de 22 de mayo de 2015 a miembros de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro Mayo 2015. Distribución informe seguimiento aprobado por Comisión Garantía de Calidad del Centro de 26 de mayo de 2015 a miembros de Junta de Escuela Junio 2015. Publicación en repositorio documental Alfresco		

El presente informe ha sido elaborado por los miembros del Comité de Título del Grado en Ingeniería Informática en Servicios y Aplicaciones, bajo la coordinación del Coordinador de Título y con la participación activa de todos los miembros del Comité. El esquema de trabajo ha consistido en: (i) a partir del análisis preliminar de los datos recopilados por parte de los miembros del Comité en diferentes reuniones del Comité (fuentes: Gabinete de Estudios y Evaluación, Vicerrectorado Docencia, profesores del Centro, Dirección del Centro), (ii) el Coordinador ha elaborado un borrador inicial, que se ha distribuido entre el resto de miembros del Comité, para después (iii) en el seno del Comité y previa revisión de los borradores de trabajo, aportar los comentarios y correcciones oportunas al mencionado borrador. Los trabajos de redacción del autoinforme comenzaron el 1 de abril de 2015 una vez que el GEE-UVa remitió al Centro los datos de las encuestas, indicadores y demás evidencias. El primer borrador se remató en la reunión del Comité de Título de fecha 22 de mayo de 2015, para su distribución a los miembros de la comisión de garantía de calidad del centro.

Posteriormente, el documento inicial se ha sometido a revisión por parte de todos los miembros de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro, aprobándose un documento revisado en la reunión de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro de 26 de mayo de 2015. Finalmente, se ha distribuido el documento revisado a todos los miembros de la Junta de Escuela, que lo han ratificado en su reunión de 3 de junio de 2015. Conviene citar, que coincidiendo con el periodo de elaboración del autoinforme, se celebraron las elecciones a la Dirección de la Escuela de Ingeniería Informática de Segovia, y consecuentemente, fue necesario llevar a cabo la renovación del Comité de Título y de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro, de modo que la elaboración del autoinforme fue iniciada por los miembros salientes y concluida por los miembros entrantes, motivando también este hecho la dilatación del proceso de elaboración.

Notas:

1. Todas las referencias del estilo (`\\SGIC\documento`) se refieren a las evidencias documentales depositadas en el Gestor Documental Alfresco
2. Todas las referencias del estilo (`http://sitio_web/pagina`) se refieren a evidencias documentales disponibles en la página web a la que se hace referencia.

1 Valoración del cumplimiento del proyecto establecido en la memoria de verificación.



1.1 Cumplimiento de la memoria de verificación.

La implantación completa del título, conforme a las directrices de la memoria de verificación, se ha realizado satisfactoriamente durante el cuarto curso de implantación, obteniéndose los primeros egresados del título:

- Tanto a nivel orgánico como operativo, la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (en adelante, CGCC) y el Comité de Título (en adelante, CT) han funcionado normalmente.
- Las actividades docentes programadas (clases de teoría y problemas, sesiones de laboratorio, realización y presentación de trabajos y/o proyectos, evaluaciones parciales, tutorías personalizadas, trabajo no presencial de los alumnos y evaluaciones finales) se han realizado conforme a la metodología docente recogida en la memoria de grado.
- Los criterios generales de evaluación continua, con los matices propios de cada materia, han sido coherentes con los recogidos en la memoria de grado.

En definitiva, este cuarto año no se han detectado desviaciones reseñables, respecto a lo indicado en la memoria de verificación del grado.

1.2 Dificultades encontradas en la implantación del título.

No se encontró ninguna dificultad especial durante el curso 2013-2014, pues las dificultades mencionadas en el anterior auto-informe de seguimiento, referidas a la imposibilidad de ofertar el Curso de Complementos Formativos (CCF) al no aumentar la plantilla de PDI, se subsanaron con la contratación de dos profesores a tiempo completo (ayudantes doctores) y un profesor asociado, todos ellos en el Departamento de Informática, para hacerse cargo de las asignaturas de nueva implantación durante este curso. Consecuentemente, las asignaturas de CCF (mayoritariamente de cuarto) se impartieron con normalidad. Aun así, conviene hacer constar que la plantilla de PDI disponible para el curso académico 2013-2014 continúa siendo inferior a la reflejada en la memoria de verificación.

1.3 Justificación de los puntos no cumplidos de la memoria de verificación.

Durante el cuarto año de implantación del título, no se han detectado desviaciones significativas con respecto a lo indicado en la memoria de verificación.

2 Valoración de los aspectos relevantes del título.

2.1 Valoración de la pertinencia y relevancia de la información pública del título.

En general, la información de la web institucional de la UVa (<http://www.uva.es/export/sites/uva/2.docencia/2.01.grados/2.01.02.ofertaformativagrados/2.01.02.01.alfabetica/Grado-en-Ingenieria-Informatica-de-Servicios-y-Aplicaciones/>) se considera que es relevante y útil de cara al conocimiento de los estudios del grado por parte de la sociedad, en general, y de los estudiantes, en particular. Otra valoración diferente, a la vista de los resultados de satisfacción de los estudiantes, puede hacerse en relación con la accesibilidad a esta información.

Además de la web institucional, el Centro, a través de su propia página web (<http://www.inf5g.uva.es/?q=node/21>), ofrece información específica y más concreta (organización académica, responsables de la coordinación docente, prácticas, título, etc.) de cara a los alumnos y profesores, y además de forma diferenciada, según curso. Los contenidos informativos publicados en la web del Centro cuentan con la ventaja de que se actualizan continuamente y, por tanto, reflejan fielmente la información que es de interés para los alumnos. Asimismo se continúa manteniendo en el apartado **INF5G | Admón. Y Gobierno | Calidad** (<http://www.inf5g.uva.es/?q=node/204>), la información relativa a los resultados académicos e informes relacionados con el Sistema Interno de Garantía de Calidad.

Respecto a la percepción de la utilidad por parte del colectivo PDI y del colectivo de alumnos, las encuestas de satisfacción elaboradas por el Gabinete de Estudios y Evaluación de la UVa (GEE-UVa) arrojan los siguientes datos:

- Respecto al profesorado, la evaluación del ítem “La información facilitada a través de la página web de la Uva (www.uva.es)”, dentro del epígrafe “Infraestructura y recursos de la docencia” obtiene una valoración media de 7,3 (sobre 10), *ligeramente* superior a las valoraciones de años anteriores y a las valoraciones en los grados de la misma rama o de la UVa. En un plano interno, conviene mencionar que el colectivo PDI valora con un 5,6 la “Comunicación interna en la Universidad”, considerablemente por debajo de la media de los grados de la misma rama (6,5) y de toda la UVa (6,5).

Profesores		2013-14	2012-13	2011-12
Información web facilitada	Grado	7,33	6,7	7,0
	Rama	7,06	7,0	7,0
	UVa	6,96	7,1	6,9

- Respecto a los alumnos, el mismo ítem “Información facilitada a través de la página web de la UVa (www.uva.es)” se recibe una valoración superior a la del año precedente, pero sigue siendo ligeramente inferior al promedio de la rama y la UVa, aunque disminuye la diferencia.

Alumnos		2013-14	2012-13	2011-12
Información web facilitada	Grado	6,3	5,8	5,8
	Rama	6,6	6,5	6,9
	UVa	6,9	6,6	7,1

Análisis de los resultados: La discrepancia existente entre la valoración de la información facilitada a través de la página institucional, puede obedecer a varias razones: los profesores, que juegan un papel de generador de parte de la información que se muestra en la web institucional, por su uso, tienen un mejor conocimiento del sitio web, lo cual no quiere decir que sus contenidos sean más o menos accesibles. Los alumnos, que son los usuarios de la información, perciben que la accesibilidad a los contenidos informativos (y por tanto, su utilidad) es aún mejorable. Además, sólo se evalúa el canal web, dejándose a un lado, la presencia de los grados en las redes sociales, aplicaciones para móviles, etc.

Se considera que debe mejorarse la comunicación de información por parte de la UVa, tanto a nivel interno, especialmente en un campus periférico como el Campus María Zambrano de Segovia, como a nivel externo (principalmente a través de la Web y también en redes sociales), al tiempo que el Centro también debe contribuir a mejorar la información publicada acerca del Título.

2.2 Desarrollo de la planificación docente.

A nivel general, el instrumento principal de planificación docente lo constituyen las guías docentes de las asignaturas, donde se reflejan claramente los objetivos de aprendizaje, contenidos, actividades prácticas y de evaluación, así como la programación temporal de las mismas. En este sentido, el Comité de Título, ha seguido prestando especial atención a la elaboración de las guías por parte del profesorado durante el curso 2013-2014. Para llevar a cabo esta tarea, utilizando como medio de comunicación fundamental el correo electrónico, el coordinador de título, envió (durante el mes de julio de 2013) un correo electrónico informando acerca del calendario y del procedimiento para publicar las guías docentes a todos los profesores, así como una serie de varias recomendaciones al respecto [\\SGIC\MensajesCoordinacionGuíasDocentes.pdf]. Finalmente, en su reunión de 23 de octubre, el Comité de Título supervisó y aprobó las guías docentes recibidas [\\SGIC\Acuerdos-CT-20131023.pdf]. Previamente, en la reunión del Comité de Título de fecha 3 de septiembre de 2013 (a finales del curso académico 2012-2013), se revisaron y aprobaron las guías académicas específicas para las asignaturas de Prácticas en Empresa y Trabajos Fin de grado durante el curso 2013-2014 [\\SGIC\Acuerdos-CT-20130903.pdf]. A este nivel general, mencionar también que la organización docente en cuanto a confección de horarios de teoría y laboratorio, calendarios de exámenes, etc., fue resuelta por la Comisión de Ordenación Académica, siguiendo los procedimientos habituales del Centro.

En el anterior auto-informe de seguimiento, se planteaba como acción de mejora, mejorar la coordinación entre las asignaturas de las diferentes materias. En este sentido, se llevó a cabo una revisión específica (por cada materia), de las guías académicas publicadas en sus asignaturas. Como consecuencia de esta revisión, se realizó un informe específico para cada materia, que incluía una serie de recomendaciones a tener en cuenta, para globalmente, planificar cada asignatura en el contexto de las competencias y objetivos de aprendizaje a lograr en su materia. Cada informe se remitió por correo electrónico a los profesores responsables de las asignaturas en cada materia, interactuando vía correo los profesores con el coordinador de título, para tener en cuenta las recomendaciones a la hora de elaborar las guías docentes del siguiente curso [\\SGIC\MensajesCoordinacionAsignaturasMateria.pdf].

Por otro lado, al inicio del curso 2013-2014, se actualizó en la web del Centro la información relevante sobre el grado (en especial, con la información de contacto de los coordinadores de curso, coordinadores de movilidad, TFG y prácticas en empresas). Esta información se remitió por correo electrónico al profesorado, PAS y representantes de alumnos [\\SGIC\InformacionComienzoCurso201314.pdf] y se publicó en la web de la Escuela (<http://www.inf5g.uva.es/?q=node/213>). Así pues, al inicio del curso 2013-2014 todos los agentes involucrados disponían de la información acerca de las personas a las que dirigirse en caso de ser necesario solventar los posibles desajustes entre la programación de sus asignaturas con las del resto de profesores.

Respecto a la valoración de los agentes implicados, las siguientes tablas muestran los datos provenientes de las **encuestas de satisfacción**, elaboradas por el GEE-Uva:

- Respecto a la satisfacción general del profesorado en lo que se refiere al “Programa formativo del título, gestión académica y coordinación”, a la “adecuación del número de estudiantes asignados a los grupos de teoría y de laboratorio” y a la “coordinación con profesores y asignaturas del mismo título” se obtienen las siguientes valoraciones:

Profesores		2013-14	2012-13	2011-12
Programa Formativo	Grado	8,15	7,5	7,8
	Rama	7,09	7,0	7,0
	UVa	7,16	7,1	7,1
Adecuación #estudiantes grupos T	Grado	8,57	7,5	8,8
	Rama	6,75	6,8	7,2
	UVa	6,98	7,0	7,1
Adecuación #estudiantes grupos L	Grado	7,86	7,0	8,8
	Rama	6,80	6,5	6,9
	UVa	6,67	6,3	6,7
Coordinación profesores	Grado	7,33	7,5	6,9
	Rama	6,93	7,0	6,8
	UVa	6,90	6,9	6,6



- la satisfacción de los alumnos con respecto a la dimensión “Organización del proceso de enseñanza-aprendizaje” se mejora en los indicadores “Guías docentes”, “Distribución de los horarios de clase, exámenes, tutorías,... para facilitar tu planificación”, “Coordinación entre el profesorado de las distintas asignaturas” y se baja ligeramente en “Coordinación entre la teoría y la práctica de las asignaturas”. En todos los indicadores se obtiene una valoración superior que el promedio de grados de la misma rama y de la UVa.

Alumnos		2013-14	2012-13	2011-12
Guías docentes	Grado	6,8	6,4	6,7
	Rama	6,6	6,6	6,7
	UVa	6,7	6,8	6,7
Distribución horarios, etc.	Grado	7,5	6,7	6,9
	Rama	6,6	6,3	6,3
	UVa	6,6	6,4	6,2
Coordinación profesorado	Grado	6,8	6,5	6,5
	Rama	5,7	5,8	5,6
	UVa	5,9	6,0	5,7
Coordinación teoría-práctica	Grado	6,6	6,8	6,8
	Rama	6,3	6,5	6,3
	UVa	6,5	6,5	6,3

Análisis de los resultados: se mantiene la opinión de que la reducida dimensión de la Titulación (en términos de alumnos y profesores), favorece esta percepción más favorable respecto a la planificación docente que en otras titulaciones de la misma rama o de la UVa por parte del profesorado y del alumnado, lo cual puede ser considerada como una fortaleza del título.

2.3 Desempeño del profesorado: desarrollo de la docencia, satisfacción de estudiantes, incidencias...

En relación con el desempeño del profesorado, el desarrollo de las clases, laboratorios y tutorías se hicieron conforme lo planificado en cada una de las asignaturas, no detectándose ninguna incidencia relevante.

Conforme al “Informe de Resultados Globales Docencia” durante los tramos evaluados entre el periodo 2004/05-2007/08 al 2009/10-2012/13, remitido por el GEE-UVa, el 93,75% de los profesores han sido evaluados favorablemente (15 de 16) y sólo se ha emitido un informe desfavorable (representando un 6,25%). De los 15 informes favorables, 10 de ellos (prácticamente 2/3 de la plantilla) a su vez han recibido una valoración “Excelente” en el programa Docencia.

Respecto a los aspectos relacionados con el desempeño del profesorado, evaluados en las **encuestas de satisfacción**, proporcionadas por el GEE-UVa, decir que:

- Desde la perspectiva del profesorado, dentro del epígrafe “Programa formativo del título, gestión académica y coordinación”, se mejora la valoración en todos los indicadores: “Grado de satisfacción con la/s materia/s que imparte en el título”, “La carga docente de la materia es adecuada” y “Satisfacción general con el plan de formación del título en el que usted participa como docente”, con respecto a las valoraciones obtenidas el curso anterior y, al mismo tiempo, se superan los promedios de los grados en la misma rama y de toda la UVa.

Profesores		2013-14	2012-13	2011-12
Grado satisfacción materias impartidas	Grado	8,57	7,9	7,8
	Rama	8,01	8,0	7,8
	UVa	8,14	8,2	8,1
Adecuación carga docente	Grado	7,86	6,9	7,0
	Rama	6,80	6,8	6,6
	UVa	6,67	7,2	7,0
Satisfacción general plan formativo titulo	Grado	8,57	8,0	7,9
	Rama	7,07	6,8	6,8
	UVa	7,09	6,9	6,9



A nivel específico, en lo que se refiere al “Desarrollo de la docencia” por parte del profesorado, su valoración global está en línea (6,7) con la media de grados de toda la UVa (6,72) y ligeramente por encima de los grados en la misma rama (6,47). Entrando en detalle, en la siguiente tabla se recogen las valoraciones de los indicadores asociados: “La relación entre la metodología de enseñanza-aprendizaje que he podido desarrollar y los objetivos de la/s asignatura/s”, “Las posibilidades que tiene para tener un mejor seguimiento del aprendizaje de los estudiantes”, “Resultado académico del estudiante en sus estudios”, “Utilidad del actual sistema de tutorías para mejorar el aprendizaje de los estudiantes”, “Procedimientos y criterios de evaluación utilizados en el Título”. Todos estos indicadores se mejoran respecto al curso pasado y continúan estando ligeramente por encima de las valoraciones promedio de la UVa y claramente por encima de las valoraciones de grados de la misma rama. Se valora por debajo de 5 la preparación previa de los alumnos (“Conocimientos previos del estudiante al acceder a las asignaturas que Ud. Imparte”) y se valora por debajo de las valoraciones medias de los estudiantes de grados de la misma rama y de toda la UVa su dedicación (“Dedicación de los estudiantes a las clases que Ud. Imparte”). Por otro lado, las diferencias en los dos apartados anteriores, no se trasladan en la misma magnitud a su capacidad de asimilación (“Los estudiantes asimilan bien los contenidos de la/s asignatura/s que imparto en el título”) que claramente se alinea con la capacidad de los estudiantes de grados de la misma rama (ingeniería) y es ligeramente inferior a la de los estudiantes de toda la UVa. Al mismo tiempo, la valoración del “Resultado académico del estudiante”, con un 7,4, está por encima de las valoraciones medias de los grados en la misma rama y de toda la UVa.

Profesores		2013-14	2012-13	2011-12
Relación metodología-objetivos	Grado	7,57	7,4	7,5
	Rama	7,42	7,3	7,3
	UVa	7,55	7,5	7,5
Seguimiento aprendizaje	Grado	7,57	6,9	8,1
	Rama	6,99	6,9	6,8
	UVa	7,10	7,0	6,9
Resultados académicos estudiantes	Grado	7,43	7,4	8,0
	Rama	6,53	6,6	6,2
	UVa	6,90	7,0	6,8
Utilidad sistema tutorías	Grado	6,43	5,3	7,1
	Rama	5,87	6,3	6,2
	UVa	6,39	6,6	6,5
Procedimientos/criterios evaluación	Grado	8,14	7,3	8,1
	Rama	7,38	7,4	7,3
	UVa	7,55	7,5	7,5
Conocimientos previos estudiantes	Grado	4,86	5,1	5,0
	Rama	5,17	5,2	4,8
	UVa	5,21	5,2	4,8
Dedicación estudiantes	Grado	5,14	6,3	6,3
	Rama	5,99	6,0	5,7
	UVa	6,23	6,5	6,2
Capacidad asimilación estudiantes	Grado	6,43	6,5	6,4
	Rama	6,46	6,6	6,2
	UVa	6,83	6,7	6,8

Respecto al seguimiento del “Programa Formativo y Atención al Estudiante” se ha mejorado significativamente la valoración por parte del profesorado en este punto, incrementando la valoración de 6,3 el curso pasado hasta 7,29 este año, y situándose ahora por encima de las valoraciones medias en los grados de la misma rama y de toda la UVa, que se mantienen sin variaciones respecto al curso pasado, con un 6,7 y 6,8, respectivamente. A la vista de los datos, y respecto a los indicadores, que el curso pasado, estaban por encima de la media de grados de la misma rama y de toda la UVa se mantiene la diferencia significativa. Respecto a los cuatro indicadores que el curso pasado tenían valoraciones inferiores, se mejora significativamente en la valoración de los “Programas de prácticas en empresas para estudiantes”, los “Programas de movilidad para estudiantes” y la “Orientación laboral al estudiante de últimos cursos de



la titulación”, convergiendo hacia los valores medios en el primer caso, y superándolos en los dos últimos. Se sigue manteniendo muy baja, por debajo de 5, la valoración del “Uso que el estudiante hace de las tutorías de sus asignaturas”, que también descienden en los valores medios de toda la UVa y que también bajan de 5 por primera vez en los grados de la misma rama.

Profesores		2013-14	2012-13	2011-12
Programas integración nuevo estudiante	Grado	8,00	6,8	6,3
	Rama	6,85	6,7	6,6
	UVa	6,83	6,7	6,6
Programas de prácticas empresa	Grado	7,14	5,9	6,5
	Rama	7,51	7,3	7,2
	UVa	7,24	7,2	6,8
Programas de movilidad	Grado	8,33	6,4	6,7
	Rama	7,51	7,3	7,5
	UVa	7,43	7,2	7,1
Orientación laboral	Grado	7,00	5,5	5,3
	Rama	6,55	6,5	6,4
	UVa	6,67	6,5	6,4
Uso de las tutorías	Grado	4,43	3,9	4,4
	Rama	4,93	5,2	5,0
	UVa	5,38	5,7	5,4
Formación teórica	Grado	8,14	8,0	7,2
	Rama	7,27	7,4	7,3
	UVa	7,36	7,4	7,3
Formación práctica	Grado	8,14	7,4	6,9
	Rama	6,90	7,0	6,9
	UVa	7,03	7,2	7,1

- Desde la perspectiva del alumnado, la satisfacción con el desempeño del profesor puede medirse examinando los epígrafes “Valoración de la Evaluación” y “Valoración del Profesorado”. Revisando las valoraciones, se baja ligeramente (1 ó 2 décimas) en los apartados “Coherencia entre los objetivos, la materia impartida y lo que se exige para aprobar”, “Eficacia de los medios de evaluación (exámenes, trabajos)”, “Objetividad de las calificaciones obtenidas”, “Revisión de las calificaciones de los exámenes”, subiendo 1 décima en la valoración de la “Calidad docente del profesorado, en general”. Por otro lado, la tendencia de la valoración del grado tiende a estar entorno a la media de todos los grados de la UVa y ligeramente por encima de los grados de la misma rama. Los alumnos consideran también que tienen la preparación inicial suficiente para abordar este grado, en línea con el resto de alumnos UVa.

Alumnos		2013-14	2012-13	2011-12
Coherencia objetivos, materia y exigencia	Grado	6,7	6,9	6,8
	Rama	6,0	6,1	6,0
	UVa	6,5	6,5	6,4
Eficacia medios evaluación	Grado	6,6	6,7	7,0
	Rama	6,3	6,3	6,2
	UVa	6,5	6,6	6,4
Objetividad calificaciones	Grado	6,7	6,9	6,9
	Rama	6,6	6,5	6,6
	UVa	6,8	6,8	6,8
Revisión calificaciones	Grado	6,8	6,9	6,6
	Rama	6,4	6,3	6,2
	UVa	6,5	6,5	6,5
Calidad docente profesorado	Grado	6,8	6,7	6,6
	Rama	6,4	6,6	6,5
	UVa	6,8	6,9	6,8
Grado de preparación inicial	Grado	6,6	5,8	6,0
	Rama	6,3	6,3	6,1
	UVa	6,5	6,5	6,3



En relación con la “Valoración de las Tutorías”, se mejora (con respecto al curso pasado) en los tres indicadores evaluados, “El profesorado fomenta la utilización de las tutorías”, “Tutorías de las asignaturas: Apoyo y orientación en tu aprendizaje”, y “Tutoría curricular: Orientación para planificar tu itinerario académico”, incrementándose la diferencia respecto a las valoraciones promedio de grados de la misma rama y de toda la UVa.

Alumnos		2013-14	2012-13	2011-12
Profesorado fomenta tutorías	Grado	7,8	7,1	6,8
	Rama	7,0	7,0	6,7
	UVa	6,9	6,9	6,7
Tutorías asignaturas	Grado	7,6	7,1	7,0
	Rama	7,0	7,1	6,8
	UVa	7,0	7,0	6,8
Tutoría curricular	Grado	6,6	5,7	5,7
	Rama	6,0	5,9	5,8
	UVa	6,2	6,0	5,9

Análisis de los resultados:

- Una vez más, la reducida dimensión del título, con un bajo ratio alumnos/profesor, pone de manifiesto que la cercanía profesor-estudiante arroja una mejor valoración percibida por parte de los profesores y alumnos respecto al desempeño y resultado de su labor docente, lo cual se interpreta como una fortaleza del Título.
- Los resultados obtenidos en las encuestas de satisfacción, así como, fundamentalmente, en el programa Docentia, permiten establecer que la acreditada calidad del profesorado es también una fortaleza del Título.
- Se ha experimentado una notable mejoría en los apartados relacionados con los programas de prácticas en empresa, programas de movilidad y orientación laboral. El Comité explica esta mejora en base a que durante este cuarto año de implantación, los alumnos han necesitado verdaderamente información al respecto y, en este sentido, los Coordinadores Académicos de Prácticas y de Relaciones Internacionales han jugado un papel fundamental. La mencionada cercanía alumno-estudiante ha facilitado sin duda, el contacto personal e individualizado entre cada alumno interesado y el correspondiente coordinador.
- Respecto a la peor valoración en los aspectos relacionados con preparación previa y dedicación del alumno por parte del profesorado, quizás se esté evaluando la preparación y dedicación, no con respecto al alumno que realmente ingresa en el grado (que luego se valora que muestra un desempeño, capacidad de asimilación, similar o superior a los alumnos de otros grados de la misma rama), sino con la del estudiante que “idealmente” le gustaría al profesorado que ingresara en este grado. En cualquier caso, las valoraciones de estos indicadores, no sólo en este grado sino en los grados de la misma rama y de toda la UVa, son también muy bajos y quizás pongan de manifiesto otras deficiencias más estructurales, de todo el sistema educativo en general, y no sólo del universitario.
- En relación con la atención al estudiante, al igual que en cursos anteriores, destaca la discrepancia profesor-alumno a la hora de valorar las tutorías. Por un lado, los profesores lo valoran insuficientemente (con una puntuación de 4,43, la más baja de toda la encuesta) y por otro lado, los alumnos perciben que el profesor fomenta el uso de las tutorías (puntuación de 7,8) y que son atendidos convenientemente (puntuación de 7,6). El Comité de Título mantiene su explicación respecto a esta discrepancia: la cercanía profesor-alumno, derivada del hecho de la pequeña dimensión del título, los alumnos son atendidos en sus necesidades de apoyo y orientación en su aprendizaje *in situ*, en el propio aula; mientras que por otro lado, el profesor que está obligado a fijar unas horas oficiales de tutorías, percibe que no se hace uso de ellas salvo momentos puntuales (preparación de exámenes, entrega de trabajos, etc.), pero no de forma continuada.

Respecto a la tutoría curricular, se ha mejorado significativamente la valoración en este apartado, pasando de una valoración de 5,7 a 6,6, ahora por encima de las valoraciones promedio en la misma rama y de toda la UVa. En este sentido, la publicidad del “Programa de Orientación al Estudiante del Grado en Ing. Informática de Servicios y Aplicaciones” y la

actualización anual de la información sobre los tutores personales de los alumnos (<http://www.inf5g.uva.es/?q=node/101>), puede explicar la mejora en esta faceta, que aun así, hay que seguir apuntalando.

2.4 Desarrollo de las actividades académicas teóricas y prácticas previstas.

En lo que se refiere al diseño de actividades de aprendizaje, del mismo modo que ya se ha puesto de manifiesto en informes anteriores, ha sido relativamente fácil adaptar los métodos de enseñanza previamente utilizados en la antigua titulación de I. T. en Informática de Gestión al nuevo contexto del grado, pues las actividades docentes realizadas hasta entonces (a parte de las clases de teoría y de problemas tradicionales) ya incluían actividades como “exposiciones orales del estudiante”, “actividades en grupo” y/o “trabajos y/o proyectos”, consecuencia de la fuerte componente práctica y aplicada de los estudios en Ingeniería Informática. Los resultados de las **encuestas de satisfacción**, elaboradas por el GEE-UVa, corroboran esta percepción satisfactoria, tanto por parte de los profesores como de los alumnos. En concreto, y en el contexto de la “Organización del proceso de enseñanza-aprendizaje”, los alumnos valoran ligeramente por debajo que el curso anterior los indicadores “Las metodologías didácticas empleadas favorecen la asimilación en clase e integración de conocimientos” y “Metodología con participación activa del estudiante en el aula (trabajo en grupo, resolución de proyectos, etc.)”, en ambos casos, prácticamente igual que la valoración global de la UVa y ligeramente por encima de los grados en la misma rama.

Alumnos		2013-14	2012-13	2011-12
Metodologías favorecen asimilación	Grado	6,4	6,5	6,7
	Rama	6,1	6,3	6,1
	UVa	6,4	6,5	6,5
Metodología participación activa	Grado	6,9	7,1	7,0
	Rama	6,4	6,5	6,5
	UVa	6,7	6,8	6,8

Respecto a la valoración de los “Conocimientos y formación adquiridos”, la siguiente tabla muestra la valoración de los indicadores: “Conocimientos teóricos específicos propios de la carrera, recibidos hasta ahora”, “Preparación práctica específica propia de la carrera, recibida hasta ahora”, “Formación que facilita el desarrollo de habilidades personales (trabajo en equipo, comunicación oral y escrita, capacidad de iniciativa, etc.)” y “En este grado se fomenta el aprendizaje autónomo”.

Alumnos		2013-14	2012-13	2011-12
Conocimientos teóricos recibidos	Grado	7,0	6,7	6,8
	Rama	6,9	6,9	6,6
	UVa	7,1	7,1	6,9
Preparación práctica recibida	Grado	6,7	6,1	6,5
	Rama	6,0	5,9	5,9
	UVa	6,3	6,2	6,1
Desarrollo habilidades personales	Grado	6,8	7,1	6,8
	Rama	6,5	6,5	6,5
	UVa	6,8	6,8	6,9
Fomento aprendizaje autónomo	Grado	7,4	7,0	7,1
	Rama	7,1	6,9	6,9
	UVa	7,0	6,9	6,8

En cuanto a los medios y materiales utilizados para el desarrollo del programa formativo, los profesores ofrecen sus materiales de apoyo a través de la web, habiéndose generalizado y extendido el uso del **campus virtual de la UVa** (<http://campusvirtual.uva.es/>). En este sentido, el profesorado evalúa satisfactoriamente los ítems de carácter tecnológico y humano, relacionados con la “Infraestructura y Recursos de la docencia: “Recursos tecnológicos disponibles en el aula”, “Equipamiento e instrumentación disponible en el laboratorio o taller, para las prácticas de los estudiantes”, “Recursos en Internet para apoyo a la enseñanza. Plataforma de tele-enseñanza (Moodle, etc.)”, “Cualificación y experiencia del PAS asignado al Centro”. En todos los casos, se mejora la valoración con respecto al curso anterior y se incrementa la diferencia en la valoración respecto a los grados de la misma rama y de la UVa.



Profesores		2013-14	2012-13	2011-12
Recursos tecnológicos disponibles	Grado	8,43	8,1	7,6
	Rama	7,69	7,5	7,5
	UVa	7,81	7,8	7,8
Equipamiento laboratorio	Grado	7,86	7,1	7,3
	Rama	7,48	7,4	7,3
	UVa	7,52	7,5	7,1
Recursos Internet disponibles	Grado	8,71	8,1	8,3
	Rama	8,06	7,7	7,7
	UVa	7,94	7,8	7,7
Cualificación y experiencia PAS	Grado	8,86	8,1	7,8
	Rama	7,93	7,8	7,7
	UVa	7,84	7,8	7,6

En el caso de los alumnos, la valoración de los “Laboratorios” y “Aulas informáticas” baja ligeramente respecto a la valoración del curso pasado, situándose ligeramente por debajo de las medias de los grados de la misma rama y de toda la UVa.

Alumnos		2013-14	2012-13	2011-12
Laboratorios	Grado	6,6	7,0	6,3
	Rama	6,8	6,7	6,8
	UVa	6,9	6,8	6,7
Aulas informáticas	Grado	6,7	6,8	6,6
	Rama	7,0	7,0	6,7
	UVa	7,0	7,0	6,8

Respecto a las prácticas externas, orientación laboral y movilidad, a la vista de los datos generales de la encuesta de satisfacción global, los alumnos valoran con una puntuación baja (5,8) y en línea a los promedios de los grados de la misma rama y de la UVa (5,5 y 5,9, respectivamente) el indicador “Orientación y apoyo del Área de Empresa para realizar prácticas”. Mejora ligeramente la valoración sobre los indicadores “Orientación sobre salidas profesionales” e “Información sobre programas de movilidad” en el grado (6,5 y 6,3, respectivamente), que supera las valoraciones obtenidas en la misma rama (5,8 y 5,7, respectivamente) y en toda la UVa (5,9 y 5,8, respectivamente). Analizando específicamente la **Encuesta de Satisfacción sobre las Prácticas Externas Curriculares**, tanto estudiantes, tutores académicos y tutores de empresa valoran globalmente muy bien las prácticas externas, con unas puntuaciones de 9,0, 9,0 y 8,80, respectivamente. Los alumnos consideran como “correcta” la información prestada por la UVa, al tiempo que “positiva” la facilitada por la empresa. El tutor académico valora mayoritariamente como “positiva” la actitud del alumno. El tutor de empresa también valora como “correcta” la información prestada por la UVa, mayoritariamente estaría dispuesto a continuar la colaboración, valora satisfactoriamente al alumno (con un 8,60), y declara no haber mantenido contacto con los tutores académicos.

Análisis de los resultados:

- Los resultados de la encuesta de satisfacción ponen de manifiesto que la valoración que del grado hacen tanto alumnos como profesores continúa manteniéndose e incluso mejorándose en los aspectos metodológicos y de aprendizaje. En este sentido, y junto con la coherencia percibida por parte de los alumnos en lo que respecta al “Plan de estudios y su estructura”, hace pensar que la implementación del programa formativo de la titulación, es una fortaleza del título.
- La evaluación de la satisfacción con los medios técnicos disponibles para desarrollar las actividades académicas y prácticas se ha mejorado en el caso de la valoración por parte del profesorado, si bien ha descendido ligeramente en el caso de los alumnos. Se considera imprescindible mantener la inversión en mejorar y actualizar el equipamiento informático de los laboratorios y aulas informáticas.
- Respecto a las prácticas externas, la valoración global es satisfactoria, pero se estima que es un área de mejora. Las valoraciones globales positivas parecen poner de manifiesto el que todos los agentes implicados tienen grandes expectativas en relación

con las prácticas externas. A nivel de gestión administrativa, parece que debería mejorarse la información suministrada por la UVa. A nivel de gestión académica, si bien parece claro que la interacción estudiante-tutor académico, y estudiante-tutor de empresa es satisfactoria, debería fomentarse la relación tutor académico-tutor de empresa.

2.5 Adecuación de las infraestructuras y medios a los objetivos.

En el capítulo de infraestructuras y medios disponibles se conserva la mejora en los indicadores observada durante el curso pasado, como consecuencia directa de la utilización de las instalaciones del nuevo Campus María Zambrano. Dentro del campus, la Escuela de Ingeniería Informática (SG) dispone de 2 aulas de teoría, 2 laboratorios de ordenadores, y 1 sala de tutorías, aparte de los espacios comunes de Biblioteca. Los despachos de profesores se localizan aún en la antigua sede de la Escuela de Ingeniería Informática (SG). El número de espacios está muy ajustado a las necesidades de la Escuela, pero en este caso, la dotación y acondicionamiento de los nuevos espacios alcanza el nivel estándar de la mayoría de centros universitarios actuales, y también ha mejorado considerablemente las instalaciones del servicio de Biblioteca. En este sentido, indicar que la Biblioteca de la Universidad de Valladolid ha obtenido el sello 200 del Modelo EFQM de Excelencia en diciembre de 2013. Aunque también ha mejorado la evaluación de las instalaciones deportivas, aún está por debajo de la media.

2.6 Satisfacción de los responsables académicos con el título.

La buena disposición y grado de participación de alumnos y profesores en las diferentes reuniones del CGCC y del CT, así como los resultados globales de las **encuestas de satisfacción**, hacen que los profesores responsables del Grado estemos satisfechos con este cuarto curso académico de implantación del título.

En relación con la “Valoración global media del título” por parte de los profesores la tendencia es que los profesores incrementan paulatinamente su valoración con el título, tal y como se aprecia en la siguiente tabla. Además se consolida, la valoración ligeramente por encima de la media de títulos en la misma rama y en toda la UVa. Asimismo, el porcentaje de preguntas a los que los profesores puntúan con cinco o más puntos, paulatinamente también ha ido creciendo: 76,5% (c/a 2011-12), 84,3% (c/a 2012-13) y 93% (c/a 2013-14).

Profesores		2013-14	2012-13	2011-12
Valoración global media del título	Grado	7,40	6,9	7,0
	Rama	6,95	6,9	6,8
	UVa	7,05	7,0	6,9

Respecto a la “Valoración Global de la Satisfacción como Estudiante de la UVa” por parte de los alumnos, el “grado de satisfacción con el grado en su conjunto” oscila en torno al notable (7), situándose este curso en 6,9, y está en línea con las valoraciones globales que los alumnos de otros grados en la misma rama hacen y en toda la UVa. En cualquier caso el número de respuestas con valoraciones mayor o igual a 5 se considera totalmente mayoritario, con un 95,7% de respuestas.

Estudiantes		2013-14	2012-13	2011-12
Valoración global media del título	Grado	6,9	7,1	6,95
	Rama	6,8	6,7	6,6
	UVa	7,1	7,1	7,0

En relación con este epígrafe, los responsables académicos, a la vista de la respuesta dada por los alumnos a la pregunta “¿Se están alcanzando los objetivos que esperabas del grado que estás matriculado y como estudiante de la UVa?”, afirmativa en el 84,8% de las respuestas (ligeramente por encima del 81% de los grados de la misma rama y del 82% total de la UVa), se muestran satisfechos. Además, a la respuesta “¿Te has planteado en algún momento dejar este grado?”, con una respuesta afirmativa del 29,3%, ponen de manifiesto que aunque la intención de abandonar el título se ha planteado en un porcentaje superior al global de la UVa (que es del 22%), éste se encuentra a la par que el resto de grados de la rama de Ingeniería (31%).



2.7 Grado de coordinación con otros centros/campus/universidades.

Durante el curso académico 2013-2014 se ha promovido desde la Escuela de Ingeniería Informática (SG) y la Facultad de Ciencias de Valladolid la implantación, para el curso académico 2014-2015, de la **Doble titulación en Matemáticas e Ingeniería Informática de Servicios y Aplicaciones** [\\SGIC\MemoriaInfoMat.v1.pdf]. La puesta en marcha de este plan de estudios conjunto, que conjuga dos títulos que se imparten en campus diferentes de la UVA y por Centros distintos, ha exigido durante este curso, una estrecha coordinación de los responsables de cada título para planificar las enseñanzas conjuntas.

2.8 Valoración de los aspectos más importantes sobre el desarrollo del curso de adaptación (*Contestar en el caso de títulos que hayan implantado el curso de adaptación*).

Durante el curso 2013-2014 se normalizó la oferta del Curso de Complementos Formativos con la implantación del cuarto curso del Grado, superándose así, los problemas acaecidos el año anterior como consecuencia de las restricciones presupuestarias y de contratación de personal.

2.9 Aspectos específicos y singulares que ofrezcan información sobre el desarrollo del título.

Quizás la singularidad más representativa sea el pequeño tamaño del Centro en el que se imparte esta titulación, en todas sus dimensiones: número de alumnos, número de profesores, número de PAS, instalaciones, etc.

2.10 Actuaciones relevantes desarrolladas.

Una de las principales actuaciones desarrolladas este año ha sido sin duda la elaboración de la propuesta de la Doble titulación en Matemáticas e Ingeniería Informática de Servicios y Aplicaciones, introducida en el apartado 2.7.

La actualización de los contenidos de la página web de la Escuela (<http://www.inf5g.uva.es>) es continua, todo ello con el fin de complementar y mejorar la información publicada en la web institucional de la UVA, incluyéndose información útil dirigida a los alumnos de grado. En este sentido, a principios del curso 2013-2014 se creó también la cuenta en Twitter de la Escuela de Ingeniería Informática de Segovia (http://twitter.com/inf5G_UVa).

Se ha renovado el impulso del ciclo de conferencias "El futuro de la informática", denominado en curso anteriores "La revolución de los datos". Así, durante el curso 2013-2014 se impartieron siete conferencias en el marco de este ciclo (consúltense los detalles en <http://www.inf5g.uva.es/?q=node/233>), por parte de otros tantos docentes de la Escuela de Ingeniería Informática (SG) de la Universidad de Valladolid, que abordaron diferentes temas de investigación actual como: los sistemas aeroespaciales, la Web de datos, la informática forense y la seguridad, el aprendizaje automático o la computación cuántica.

En lo referente a la preparación de materiales formativos, se ha continuado con el esfuerzo en la preparación/adaptación de los mismos para las diferentes asignaturas que se han implantado en el Grado. Este material incluye apuntes, presentaciones, guías de instalación de herramientas software que se utilizan en los laboratorios, guiones de prácticas, hojas de ejercicios y soluciones de los mismos, boletines adicionales de ejercicios resueltos, bancos de preguntas tipo test para Moodle, etc., todo ello encaminado a facilitar al alumno un material de calidad que le permita seguir de manera adecuada el desarrollo normal de las asignaturas. Este material se encuentra disponible a través del campus virtual de la UVA (<http://campusvirtual.uva.es/>).

El Centro promueve la participación de los alumnos en las becas Prometeo, como una acción que fomenta la vinculación del programa formativo con la sociedad. En concreto, la convocatoria de becas Prometeo es una actividad desarrollada en el seno del Proyecto de Transferencia de Conocimiento Universidad-Empresa (TCUE), financiado por la Junta de Castilla y León en el marco de la Estrategia Universidad-Empresa de Castilla y León 2008-2013. En este contexto, los proyectos fin de carrera "ZatDroid: *Satellite Tracking and Augmented Reality App for Android*", realizado por D. Rodrigo Santos Álvarez) y "Girasoft: Gestión de Incidencias Remota de Alumnos", realizado por D. Jesús Peco Abánades y D.



Jorge Cantalejo Fuentenebro, fueron galardonados con sendas becas Prometeo (<http://www.inf5g.uva.es/?q=node/219>).

2.11 Participación en proyectos innovadores.

La planificación y coordinación llevada a cabo para poner en marcha, durante el próximo curso académico 2014-2015, el programa de estudios conjunto para obtener los títulos de Graduado en Matemáticas y Graduado en Ingeniería Informática de Servicios y Aplicaciones, es considerada en sí misma un proyecto claramente de innovación docente, por los retos planteados y las soluciones adoptadas, tal y como se ha reflejado en el apartado 2.7.

En este contexto y durante el curso 2013-2014, se redactó la propuesta de proyecto de innovación docente titulado "*Docencia en doble grado intercampus mediante videoconferencia y nuevas tecnologías*" para la convocatoria 2014-2015 de proyectos de innovación docente de la UVa [[\\SGIC\SolicitudPID_UVA_DobleTitulo_2014_2015.pdf](#)], en la que participan cuatro profesores de la Escuela de Ingeniería Informática y otros tantos de la Facultad de Ciencias, y que al final de curso se informó favorablemente, con una valoración excelente (92,5 puntos sobre 100), para su posterior ejecución durante el curso académico 2014-2015.

Al margen de esta iniciativa, otros profesores que imparten docencia en el título de grado, participan en un proyecto de innovación educativa financiado con fondos europeos, titulado "*Elearning, Communication and Open-data: Massive Mobile, Ubiquitous and Open Learning* (CIP-ICT-PSP-2013-7)", centrado en evaluar el potencial de los MOOCs (*Massive Open Online Course*) en el contexto del *e-learning* masivo y con plataformas tecnológicas ubicuas [[\\SGIC\ProyectoInnovacionECO.pdf](#)].

2.12 Valoración de los recursos invertidos.

A nivel de Centro, la inversión se centró en la renovación y adaptación de las aulas para la implantación durante el próximo curso de la doble titulación en Graduado en Matemáticas e Ingeniería Informática de Servicios y Aplicaciones, cifrándose la inversión de la Escuela a este respecto en 7.122,06 euros (renovación pizarras aulas, cableado aulas, cámaras web y otro equipamiento diverso).

Aparte de este tipo de adquisiciones, imputadas directamente al Centro y canalizadas a través del Programa de Apoyo Docente de la UVa, se ha continuado con la adquisición de libros para la biblioteca del Campus, de cara a cubrir la bibliografía básica y complementaria de las asignaturas del título de grado.

En cuanto a la valoración, por parte de profesores y alumnos de los medios y recursos disponibles, se reflejan y analizan a continuación, los indicadores relacionados con tales aspectos en la **encuesta de satisfacción**.

Profesores		2013-14	2012-13	11-12
Valoración global infraestructura y recursos	Grado	8,23	7,7	7,1
	Rama	7,61	7,4	7,4
	UVa	7,60	7,6	7,3
Valoración general aulas	Grado	8,0	7,7	5,0
	Rama	7,1	7,0	6,8
	UVa	7,16	7,1	6,8
Recursos biblioteca	Grado	8,33	7,7	6,4
	Rama	8,02	7,7	7,6
	UVa	7,95	7,7	7,5

Alumnos		2013-14	2012-13	11-12
Aulas	Grado	6,7	6,2	5,1
	Rama	6,2	6,3	6,2
	UVa	6,7	6,5	6,3
Servicios de biblioteca	Grado	7,6	7,6	4,0
	Rama	7,5	7,4	7,4
	UVa	7,7	7,6	7,5
Instalaciones deportivas	Grado	5,7	5,6	4,0



Rama	6,8	6,5	6,5
UVa	6,7	6,6	6,4

Análisis de los resultados: Como era de esperar, la puesta en marcha de parte de las instalaciones del nuevo Campus (su fase I, aulario, laboratorios, biblioteca, y otras infraestructuras comunes), ha supuesto una mejora en la valoración de todos los ítems relacionados con las infraestructuras y medios disponibles. Aun así, por lo ajustado de los espacios con los que cuenta la Escuela de Ingeniería Informática (SG) en cuanto a aulas y laboratorios disponibles, así como la necesidad de mejorar el equipamiento informático disponible en aulas y laboratorios detectados en el apartado 2.4, es imprescindible mejorar la dotación de espacios y recursos del título, con el fin de apuntalar y garantizar la adecuación de las infraestructuras y medios disponibles a los objetivos del título.

2.13 Valoración del título en relación a otros similares.

Aunque existen diferencias en los objetivos y competencias del programa formativo, dada su implantación en la misma Universidad, el título más “cercano” a éste, sería Título de Grado en Ingeniería Informática que se imparte en la E. T. S. de Ingeniería Informática de Valladolid, si bien, a día de hoy no se tiene constancia de la publicación de indicadores de calidad por parte de este Centro, lo que impiden llevar a cabo una valoración comparativa. Por el momento, no se dispone de información de otros títulos similares en otras universidades.



3 Valoración de los principales resultados obtenidos.

3.1 Valoración sobre el grado de implantación del sistema interno de garantía de calidad.

Respecto al Sistema Interno de Garantía de Calidad, los órganos responsables a nivel de Centro, a saber, Comité de Título (CT) y Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGCC), éstos han alterado su composición respecto a la reflejada en la memoria del título. Esta modificación en la composición ha venido impuesta por la necesidad de adecuar la misma al **Reglamento sobre los Órganos del Sistema de Garantía de la Calidad de la Universidad de Valladolid**, cuya última versión fue aprobada por la Comisión Permanente de la UVa de 14 de marzo de 2014 (BOCyL nº 59 de 26 de marzo de 2014) y que fija, fundamentalmente, que la CGCC está formada por los miembros de la Comisión de Ordenación Académica de Centro y los Coordinadores de Título y que el CT incluye además del Coordinador de Título, a los coordinadores de curso, a 2 alumnos del título, a 1 alumno egresado y 1 profesional externo. Al margen de estos cambios, impuestos por la adaptación a la normativa UVa vigente, ambos órganos colegiados han venido funcionando con total normalidad. Las encuestas de satisfacción, tanto a nivel de profesores como alumnos, reflejan que todos los colectivos son conocedores de los canales de presentación básicos para presentar quejas y sugerencias al título, obteniéndose una valoración de 7,0 a este respecto por parte de los profesores (por encima de las valoraciones medias de otros grados de la misma rama y de toda la UVa, con una valoración de 6,4 en ambos casos) y una valoración de 6,0 en el caso de los alumnos (en línea con las de títulos de la misma rama y de toda la UVa, con valoraciones 5,9 y 6,0, respectivamente).

Al igual que en cursos anteriores, al estar aún inmersos en el proceso de extinción del antiguo título de I. T. de Informática de Gestión, la Escuela mantiene la Comisión de Ordenación Académica (COA) a nivel de Centro. Aunque los miembros de la COA son miembros del CGCC, esta comisión mantiene la competencia de la planificación de la enseñanza (horarios, calendarios de exámenes, etc.), por lo que ha dado soporte a los órganos de garantía de calidad del Centro. En cuanto a la actividad del CGCC y del CT durante el curso 2013-2014, cuyo registro de sus sesiones y acuerdos está disponible en la web de la Escuela de Ingeniería Informática de Segovia (<http://www.inf5g.uva.es/?q=node/87>), se ha centrado, además de resolver los asuntos de trámite, en:

- coordinar la planificación docente mediante la revisión y aprobación de las guías docentes del curso 2013-2014 [\\SGIC\Acuerdos-CT-20131023.pdf].
- informar y publicitar, tanto vía web (<http://www.inf5g.uva.es/?q=node/101>) como por medio del correo electrónico [\\SGIC\MensajesCoordinacionTutoriaCurricular.pdf], acerca del “Programa de Orientación al Estudiante del Grado en Ingeniería Informática de Servicios y Aplicaciones”, una de las acciones de mejora implantada el curso 2011-2012, en relación con la tutela curricular de los alumnos del grado.
- informar continuamente a los miembros del Comité de Título acerca de los avances en el desarrollo del programa de estudios conjunto del grado en Ingeniería Informática de Servicios y Aplicaciones – y del grado en Matemáticas [\\SGIC\Acuerdos-CT-20131123.pdf] [\\SGIC\Acuerdos-CT-20131023.pdf].
- aprobar, por parte del CGCC, la propuesta del programa conjunto de estudios del Grado en Ingeniería en Informática de Servicios y Aplicaciones (Esc. Ingeniería Informática, Campus María Zambrano, UVa) y el Grado de Matemáticas (Fac. de Ciencias, Campus Miguel Delibes, UVa) para su tramitación por parte de los órganos competentes de la UVa Matemáticas [\\SGIC\Acuerdos-CGCC-20131128.pdf].
- revisar y publicar la guía docente correspondiente a la materia Trabajo Fin de Grado para el siguiente curso [\\SGIC\Acuerdos-CT-20130903.pdf].
- elaborar la guía docente de la materia Prácticas en Empresa para el próximo curso académico [\\SGIC\Acuerdos-CT-20130903.pdf].
- analizar los datos recibidos desde el GEE-UVa para profundizar en el conocimiento del proceso de implantación del Título [\\SGIC\Acuerdos-CT-20140401.pdf], y elaborar el correspondiente auto-informe [\\SGIC\Acuerdos-CT-20140422.pdf] [\\SGIC\Acuerdos-GCCC-20140430.pdf]



- resolver los asuntos de trámite en materia de TFG y proponer la adaptación del anexo normativo a nivel interno de Centro [\\SGIC\Acuerdos-CT-20131023.pdf] para su adaptación al nuevo reglamento general de la UVa en materia de TFG, publicado en el BOCyL con fecha 25 de abril de 2013.

coordinar, vía correo electrónico por parte del coordinador de título con los profesores involucrados en la docencia, la revisión de competencias y objetivos de aprendizaje de las asignaturas incluidas dentro de una misma materia, en línea con la acción de mejora incluida en el auto-anterior, relativa a la mejora en la coordinación docente de asignaturas del grado [\\SGIC\MensajesCoordinacionAsignaturasMateria.pdf].

3.2 Valoración de la evolución de los principales indicadores del título.

A continuación se muestran los indicadores de rendimiento académico del título proporcionados por el GEE-UVa:

Rendimiento por cohorte				
	Estimación Memoria	c/a 2010-11	c/a 2011-12	c/a 2012-13
Total cohorte	40	50	42	49
Tasa de graduación en tiempo	25%	60,00%	NP	NP
Tasa de abandono inicial	38%	8,0%	16,7%	ND

Rendimiento por curso académico				
	Estimación Memoria	c/a 2011-12	c/a 2012-13	c/a 2013-14
Total graduados		10	9	11
Tasa de eficiencia del título	80%	ND	100%	98,0%

Indicadores globales de rendimiento por curso académico				
	c/a 2011-12	c/a 2012-13	c/a 2013-14	media G
Tasa de rendimiento (curso académico)	69,1%	82,1%	72,0%	74,2%
Tasa de éxito (curso académico)	84,3%	90,0%	82,9%	85,7%
Tasa de evaluación (curso académico)	82,0%	91,3%	86,6%	86,6%

Respecto al rendimiento individualizado por asignaturas, reflejado en el documento [\\SGIC\Asignaturas1314.xlsx], se ha procedido de la siguiente forma para realizar su análisis. A partir de los indicadores globales de las tasas de rendimiento y éxito reflejados en la tabla anterior, se ha calculado el intervalo de confianza para ambos indicadores con una significación α del 5%, resultando los intervalos [66,68%, 81,48%] y [82,12%, 89,99%] para la tasa de rendimiento y tasa de éxito, respectivamente. En el caso de la tasa de rendimiento, las asignaturas que se encuentran por debajo del límite inferior del intervalo de confianza son: Álgebra Lineal y Geometría, Organización y Gestión de Empresa, Fundamentos Físicos de la Informática, Cálculo, Métodos Numéricos, Fundamentos de Programación, Estructura y Tecnología de Computadores, Programación Orientada a Objetos, Programación y Estructura de Datos y Trabajo Fin de Grado (10 de 44 asignaturas en total). Respecto a la tasa de éxito, las asignaturas que están por debajo del límite inferior son: Matemática Discreta, Álgebra Lineal y Geometría, Organización y Gestión de Empresas, Cálculo, Métodos Numéricos, Fundamentos de Programación, Utilización de Sistemas Operativos, Programación Orientada a Objetos, Administración de Sistemas Operativos, Programación y Estructura de Datos, Proceso de Desarrollo de Software, Fundamentos de las Tecnologías de la Información, Tecnologías Web, Plataformas Software Empresariales (14 de 44 asignaturas en total). Las asignaturas que presentan simultáneamente una tasa de rendimiento y una tasa de éxito por debajo de la media se podrían calificar como las asignaturas "duras" y son concretamente: Álgebra Lineal y Geometría, Cálculo, Métodos Numéricos, Organización y Gestión de Empresa, Fundamentos de Programación, Programación Orientada a Objetos, Programación y Estructura de Datos, Fundamentos de las Tecnologías de la Información (8 de 44 asignaturas). Las asignaturas con una tasa de rendimiento normal o superior a la media, pero con una tasa de éxito inferior a la media, se



podrían calificar como asignaturas “exigentes” (presentan una tasa de suspensos superior a la media entre los presentados) y son: Matemática Discreta, Utilización de Sistemas Operativos, Administración de Sistemas Operativos, Proceso de Desarrollo del Software, Tecnologías Web y Plataformas Software Empresariales (6 de 44 asignaturas en total). Por último, tendríamos las asignaturas “disuasorias” (con un porcentaje de no presentados mayor de lo normal) serían las que con una tasa de rendimiento inferior a la media presentan una tasa de éxito normal o superior a la media, y son: Fundamentos Físicos de la Informática, Estructura y Tecnología de Computadores y Trabajo Fin de Grado (3 de 44 asignaturas en total).

Análisis de los resultados: Respecto al rendimiento académico global para cada una de las cohortes de ingreso, los resultados reportados mejoran, *a priori*, los estimados inicialmente en la memoria de grado. Así por ejemplo, la tasa de graduación en tiempo (del 60%) supera, con creces, la estimada en la memoria del título, que quedó fijada en un 25%. Respecto a las tasas de abandono inicial reportadas, del 8 y 16,7%, se encuentran muy por debajo del 38%, estimado en la memoria de grado. Por último, el tamaño de las cohortes de ingreso anuales está por encima del número de plazas ofertadas en primer curso, establecida en número de 40 en la memoria de grado. Ahora bien, hay que tener en cuenta el efecto que los alumnos matriculados en el Curso de Complementos Formativos introducen en las mediciones obtenidas (si no ha sido posible discriminar entre alumnos “regulares” del Grado y del Curso de Complementos Formativos porque los indicadores son globales), que efectivamente deberían implicar una sobrestimación de los parámetros evaluados, si bien, y por otro lado, parece que se tiene margen suficiente para alcanzar las estimaciones reflejadas en la memoria verificada del grado. Este mismo efecto se observa en la tasa de eficiencia del título, que ronda el 100% cuando se estimaba un 80%. Por otro lado, el total de graduados se mantiene estable en consonancia con el tamaño de las cohortes de ingreso.

Respecto a los indicadores globales de rendimiento académico por curso académico, las tasa de rendimiento y de éxito, oscilan en torno a la media (en las tablas aparece reflejada la media geométrica, más representativa para el caso de proporciones), situándose este curso en un valle, por debajo de dicha media. En el caso de la tasa de evaluación, el valor de este curso se sitúa exactamente en el valor medio de la serie. En principio, se considera que la tasa de rendimiento por curso es una cota inferior de la tasa de eficiencia del título, por lo que se estima que es bastante probable, por el momento, alcanzar la tasa de eficiencia del título, estimada en la memoria de verificación del grado en el 80%.

Respecto al rendimiento individualizado por asignatura, mencionar que se han detectado 7 de las 44 asignaturas del Grado como asignaturas “duras”, en el sentido de tener una tasa de rendimiento y de éxito por debajo de la media. Tres de ellas son del área de Matemáticas (tradicionalmente duras en el ámbito de las Ingenierías), tres relacionadas con la programación de ordenadores (básicas en la Ingeniería Informática), una asignatura tecnológica y otra del área de organización y empresa. Dejando a un lado los dos casos de asignaturas aisladas que pueden tener que ver con otros factores, parece claro que el área de Matemáticas y de Programación son dos materias a fortalecer. Estas necesidades, de un modo u otro ya han sido detectadas por el Comité de Título, y así por ejemplo, al inicio del curso 2013-2014 se programó un curso 0 de Matemáticas (<http://www.inf5g.uva.es/?q=node/207>), aunque cabe decir que la oferta de este tipo de cursos está fuertemente condicionada por la disponibilidad de tiempo y horas de los profesores encargados en su docencia. En el caso del área de Programación, el Comité de Título está considerando una modificación del título que incluye, como uno de los cambios de más calado, una nueva asignatura de Programación (ver acuerdos reunión Comité de Título de 9 de octubre de 2014, <http://www.inf5g.uva.es/?q=node/294>) aunque en este caso, los tiempos y previsión son a medio plazo (curso 2015-2016) debido a que durante el curso 2014-2015 ya se ha solicitado una modificación menor del título y la modificación sugerida (junto con otros aspectos contemplados respecto a la revisión del catálogo de optativas y la adecuación del título a las fichas profesionales de Ingeniería Informática) requerirán verificación externa.

3.3 Participación en programas de movilidad.

En el curso 2013/2014 no ha habido participación de nuestros alumnos de grado en ninguno de los dos programas vigentes de intercambio nacional SICUE (Universidad de Burgos y Universidad de Murcia). Aparte del escaso interés que a nuestros alumnos les ha



suscitado este tipo de intercambios, se encuentra la desmotivación sobrevenida por la ausencia de financiación por parte del Ministerio de Educación.

En cambio, sí que ha habido cuatro alumnos participantes en alguno de los ocho convenios internacionales ERASMUS vigentes. En concreto, dos alumnos estuvieron el curso entero en la *Università degli Studi* de Perugia, un alumno estuvo el curso entero en la *Brno University of Technology*, y otro alumno estuvo el último cuatrimestre del grado en la *Technische Universität Kaiserslautern*. Asimismo, tuvimos una alumna brasileña, a través del convenio de intercambio Ciencia Sin Fronteras.

Por último, ha habido un intercambio europeo a nivel de profesorado durante este curso, concretamente hemos recibido la visita del profesor Alexander Meduna, de la Universidad de Brno antes citada.

3.4 Relaciones Internacionales.

A fecha de la elaboración de este informe las relaciones internacionales se ciñen a la participación del Centro en el programa Erasmus (<http://www.inf5g.uva.es/?q=node/32>), manteniéndose convenios con las siguientes instituciones universitarias europeas: *Brno University of Technology* (República Checa), *Instituto Politécnico de Bragança* (Portugal), *Technische Universität Kaiserslautern* y *Universität Paderborn* (Alemania), *State Higher Vocational School in Krosno* y *Radom Academy of Economics* (Polonia), *Fachhochschule St. Pölten* (Austria) y *Università degli Studi di Perugia* (Italia).

Asimismo, la Escuela de Ingeniería Informática (SG) colabora asiduamente con el Servicio de Relaciones Internacionales en el llamado "Programa Mentor", que consiste en que los alumnos que así lo soliciten voluntariamente, ejercen labores de ayuda y tutela a los estudiantes extranjeros que nos visiten, mientras se integran en la universidad, buscan alojamiento, y realizan los procesos burocráticos iniciales, tareas que pueden complicarse sobre todo por el obstáculo del idioma y las diferencias culturales y administrativas con respecto a su país de origen. Aunque no consta que ningún alumno de la Escuela de Ingeniería Informática (SG) haya participado en este programa, el Centro facilita y reconoce créditos en "otras actividades" por la participación en este programa.

3.5 Inserción laboral de los titulados.

No procede, dado que las encuestas de inserción laboral se realizan a los egresados tras dos años desde su graduación y los primeros egresados son del curso 2013-2014.

3.6 Satisfacción de los agentes implicados.

En este apartado se realiza un análisis de los resultados globales de las encuestas de satisfacción por el Gabinete de Estudios y Evaluación de la UVa, reflejados en la siguiente tabla. Mencionar que en este apartado sólo se reflejan consideraciones globales en cuanto a la satisfacción de los agentes, si bien a lo largo de los distintos apartados de este autoinforme se analizan más pormenorizadamente los resultados en los diferentes ítems de las encuestas de satisfacción para cada colectivo implicado. Otro aspecto a resaltar, en relación con las encuestas de satisfacción, es el porcentaje de participación. En concreto, para el caso de los profesores, la calificación se puede considerar como baja, sólo con un 35% de participación, mientras que en el caso de los alumnos y las prácticas externas curriculares la participación ha sido notable, con un 70,7% y 75% de participación, respectivamente.

	Resultados globales de satisfacción			
	c/a 10-11	c/a 11-12	c/a 12-13	c/a 13-14
I01-P05: p44.Grado de satisfacción de los estudiantes con el título (curso académico)	6,81	6,95	7,1	6,9
I01-P05:p22.Porcentaje de valoraciones afirmativas a la pregunta ¿se están	87,5%	79,55%	86,8%	84,8%



alcanzando los objetivos que esperabas del grado que estás matriculado?				
I02-P05: Grado de satisfacción del profesorado con el título (curso académico)	ND	7,87	8,0	8,6

Respecto a la **encuesta de satisfacción** dirigida a los **alumnos**, la valoración del grado de satisfacción con el título, se sitúa durante el curso 2013-2014 en el valor de 6,9, exactamente el valor promedio de los cuatro años de implantación del título y se considera como aceptable esta valoración, con un porcentaje considerablemente alto, del 95,7%, con valoraciones superiores o iguales a 5 en este apartado. Asimismo se puede decir que el título analizado se sitúa ligeramente por encima (una décima) de las valoraciones promedio de los grados en la misma rama, y ligeramente por debajo (dos décimas) de la valoración promedio de todos los títulos de la UVa. Se puede concluir por tanto, que se trata de un título promedio de la UVa, y por tanto, aún hay margen de mejora y que debemos seguir trabajando para seguir aumentando paulatinamente el grado de satisfacción de los agentes implicados. Por otro lado, también se pone de manifiesto en la encuesta de satisfacción que los alumnos siguen viendo cumplida sus expectativas con los estudios de este título de grado, en un elevado porcentaje de los alumnos encuestados, concretamente el 84,8%. En lo que se refiere a la **encuesta de satisfacción** dirigida a los **profesores**, la tendencia en los tres últimos cursos para los que se dispone de datos ha sido creciente, consolidándose y mejorándose paulatinamente el grado de satisfacción de los docentes con el título, situándose en este curso 2013-2014 la valoración en el 8,6, considerablemente por encima de la valoración de profesores de otros grados de la misma rama y del global de la UVa, que tienen valoraciones de 7,1. Respecto a la **encuesta de satisfacción** sobre las **prácticas externas curriculares**, en el apartado 2.4 se han recogido y analizado los indicadores de la misma. Por último, el Comité de Título ha analizado también los resultados del informe "Análisis de las causas que motivan el abandono o cambio de los Títulos Oficiales de la UVa (cohorte 2011-2012)" elaborado por el GEE-UVa. Tomando con reservas los resultados de la encuesta de abandono (en valor absoluto, se trata de un número reducido de encuestados, 3, y también de abandonos, 5), se apunta como factores con una mayor relación con el abandono: "el ingreso con una idea equivocada del título", "la acumulación de muchos suspensos", "el desnivel entre los conocimientos traídos/exigidos", "la pérdida de interés (por desmotivación)", y "el elevado nivel de exigencia académico de los contenidos de las materias".



4 Descripción de las Fortalezas y Debilidades sobre el desarrollo del título.

4.1 Fortalezas.

- Los objetivos de programa formativo, el plan de estudios y su estructura están bien definidos y son coherentes con el perfil de egreso.
- La práctica totalidad del profesorado acredita su calidad, a través del programa Docencia, para impartir la docencia en el título.
- Participación activa de los órganos de gobierno del centro en el debate y toma de decisiones relacionadas con la mejora continua en la planificación del programa formativo.
- Bajo ratio estudiante/profesor por grupo.
- Los métodos de enseñanza-aprendizaje son congruentes con los objetivos del programa formativo.
- El alumno está satisfecho, en general, con la organización de la enseñanza.
- Existencia de un mecanismo para obtener información sobre la satisfacción tanto de los egresados como de los empleadores por mediación del Gabinete de Estudios y Evaluación de la UVa.
- Existen iniciativas para vincular el programa formativo con la sociedad.

4.2 Debilidades.

- Lo ajustado de los espacios e infraestructuras disponibles (aulas y laboratorios) puede comprometer la adecuación de estos recursos a la consecución y desarrollo de los objetivos del título.
- Existencia insuficiente de programas de formación y actualización pedagógica para el profesorado en el Campus de Segovia.
- Parece que no está suficientemente publicitado el programa de tutoría curricular, centrado en orientar y motivar a los alumnos en lo relativo al programa formativo y a la organización de su itinerario curricular.
- Las deficiencias en la comunicación de información a nivel institucional (reflejadas en valoraciones bajas de los canales de comunicación interna de la UVa, de la información facilitada por la oficina de empresa y empleo, etc.)

4.3 Valoración del estado de implantación y efectividad de las recomendaciones planteadas en informes previos de evaluaciones externas (*Contestar en el caso de títulos que hayan realizado evaluación externa*).

En la elaboración del presente autoinforme, se han tenido en cuenta las recomendaciones de la evaluación externa del primer año en lo referido a enfocar el informe, más como un instrumento reflexivo en base a los datos cuantitativos proporcionados por las diferentes encuestas de satisfacción realizadas a los grupos de interés por parte del GEE-UVa, en vez de enfocarlo como una “memoria de actividades”.

Asimismo, al hilo de las mejoras ya apuntadas en el auto-informe anterior relativas a la valoración de la planificación de las asignaturas, se sigue considerando necesario mantener las tareas de coordinación docentes para implementar las medidas inicialmente propuestas en el documento de “Directrices de coordinación docente para el grado en Ingeniería Informática de Servicios y Aplicaciones”. A raíz de los comentarios recibidos tras llevar a cabo una mejora inicial centrada en revisar y analizar las competencias y objetivos de aprendizaje de las asignaturas de cada materia del título, el Comité de Título, estima oportuno promover una modificación limitada del título, dirigida a ordenar y clarificar sendas asignaturas de las materias Proceso de Desarrollo del Software y Sistemas de Información que tienen que ver con la disciplina de la Ingeniería del Software.

Se mantiene el esfuerzo en todas las áreas de mejora relacionadas con la transmisión y comunicación de información útil y relevante, relacionada con los procedimientos de acogida y bienvenida, la tutela curricular, la específica sobre el sistema de calidad, y la general acerca



del título. Se considera que hay que seguir manteniendo estas acciones, pues aunque paulatinamente van mejorando la valoración de la satisfacción de los agentes implicados, existe aún margen de mejora. Al mismo tiempo, se contribuye a implantar un esquema de trabajo y de proceder, que está dirigido por la continua revisión de la información disponible, su publicación y su análisis para detectar áreas de mejora.

5 Descripción y seguimiento de acciones de mejora.

5.1 Acciones de mejora.

Curso	Acción	Responsable	Calendario	Indicadores
2014/15	Modificación menor de la memoria del título en relación con asignaturas propias de la disciplina de la Ingeniería del Software	Comité de Título Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Acción iniciada 2013-2014 Revisión Oct/Nov 2014	Solicitud modificación título
2014/15	Mejora en la coordinación entre las asignaturas de las diferentes materias en base al documento "Directrices de coordinación docente para el grado en Ingeniería Informática de Servicios y Aplicaciones"	Coordinador de Título Coordinadores Curso	Acción iniciada 2012-2013 Revisión Jul/2015	Mensajes de coordinación docente
2014/15	Mejorar la información y procedimiento de acogida destinados a los alumnos de nuevo ingreso	Coordinador de Título Dirección INF5G	Acción iniciada 2011-2012 Revisión Sept/2014	Actualización página web INF5G
2014/15	Informar acerca de la acción tutelar en el ámbito curricular en base al "Programa de Orientación al Estudiante del Grado en Ingeniería Informática de Servicios y Aplicaciones")	Comité de Título Webmaster INF5G	Acción iniciada 2010-2011 Revisión Oct/Nov 2014	Mensajes informativos Actualización página web INF5G
2014/15	Actualizar la información publicada en la Web del Centro relativa al Sistema Interno de Garantía de Calidad (indicadores de rendimiento académico, encuestas de satisfacción, auto-informes, informes de evaluación, etc.)	Webmaster INF5G Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Acción iniciada 2010-2011 Revisión Jul/2015	Actualización página web INF5G
2014/15	Publicitar y mejorar la accesibilidad y organización de los contenidos de la web de la Escuela de Ingeniería Informática (SG) relacionados con el Grado	Webmaster INF5G Coordinador de Título	Acción iniciada 2010-2011 Revisión Sept/2014	Actualización página web INF5G

5.2 Valoración del estado de implantación y efectividad de las acciones de mejora planteadas (Contestar en el caso de títulos en su segundo año de implantación y posteriores).

Curso	Acción	Responsable	Calendario	Indicadores	Resultados
2013/14	Mejora en la coordinación entre las asignaturas de las diferentes materias en base al documento "Directrices de coordinación	Coordinador de Título Coordinadores de Cursos	Acción iniciada 2012/13 Revisión Jul/2014	Mensajes de coordinación docente	Durante el mes de junio de 2014, el Coordinador de Título envió (vía correo electrónico) un análisis individualizado de las asignaturas de cada materia en relación con las competencias y objetivos de aprendizaje. [\\SGIC\MensajesCoordinacion AsignaturasMateria.pdf]



	docente para el grado en Ingeniería Informática de Servicios y Aplicaciones"				La información suministrada se tuvo en consideración para actualizar las guías docentes de las distintas asignaturas. [\\SGIC\MensajesCoordinacion\GuíasDocentes.pdf] En el CT de fecha 3/7/2014 (http://www.inf5g.uva.es/?q=no de/283) se informa acerca de esta acción de mejora y se propone una modificación de la memoria del título durante el inicio del próximo curso.
2013/14	Mejorar la información y procedimiento de acogida destinados a los alumnos de nuevo ingreso	Coordinador de Título Dirección INF5G	Acción iniciada 2011/12 Revisión Sept/2013	Actualización página web INF5G	Se mantuvo y actualizó los contenidos de la página web del Centro con información específica y de utilidad para todos los alumnos, según su curso. Consúltese http://www.inf5g.uva.es/?q=nod e/21 Se organizó conjuntamente con todos los Centros del campus María Zambrano, las Jornadas de Bienvenida y Orientación. Consúltese http://www.inf5g.uva.es/?q=nod e/213
2013/14	Informar acerca de la acción tutelar en el ámbito curricular	Comité de Título Webmaster INF5G	Acción iniciada 2011/12 Revisión Oct/2013	Mensajes informativos Actualización página web INF5G	Se informó vía correo electrónico de la asignación de tutores personales y de la existencia del "Programa de Orientación al Estudiante del Grado en Ingeniería Informática de Servicios y Aplicaciones" [\\SGIC\MensajesCoordinacion\TutoriaCurricular.pdf] Mantenimiento de la información actualizada relativa a los tutores asignados a los alumnos de nuevo ingreso, según su promoción Publicación de toda esta información en la web del Centro. Consúltese http://www.inf5g.uva.es/?q=nod e/101
2013/14	Publicar información acerca del Sistema Interno de Garantía de Calidad del Centro	Webmaster INF5G Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Acción iniciada 2010/11 Revisión May/2014	Actualización página web INF5G	Siguiendo la recomendación del informe externo, se mantiene actualizada la información específica relativa al Sistema Interno de Garantía de Calidad del Centro (informes de evaluación externa, auto-informes, encuestas de satisfacción, indicadores de rendimiento académico). Consúltese http://www.inf5g.uva.es/?q=nod e/101



					e/204
2013/14	Actualizar la información relativa al título de Grado en la Web de la inf5G	Webmaster INF5G Coordinador de Título	Acción iniciada 2010/11 Revisión Sept/2013	Actualización página web INF5G	Se actualizó la información relevante al título en la web INF5G (información relativa a la organización académica, TFGs, tutela de alumnos, etc.). Consúltese http://www.inf5g.uva.es/