



Universidad de Valladolid

Curso 2014/15

Autoinforme de Seguimiento

Grado Universitario en:

Ingeniería Informática de Servicios y Aplicaciones

Centro:

Escuela de Ingeniería Informática de Segovia



Índice del Autoinforme:

0 Datos para el seguimiento.

1 Valoración del cumplimiento del proyecto establecido en la memoria de verificación.

- 1.1 Cumplimiento de la memoria de verificación.
- 1.2 Dificultades encontradas en la implantación del título.
- 1.3 Justificación de los puntos no cumplidos de la memoria de verificación.

2 Valoración de los aspectos relevantes del título.

- 2.1 Valoración de la pertinencia y relevancia de la información pública del título.
- 2.2 Desarrollo de la planificación docente.
- 2.3 Desempeño del profesorado: desarrollo de la docencia, satisfacción de estudiantes, incidencias...
- 2.4 Desarrollo de las actividades académicas teóricas y prácticas previstas.
- 2.5 Adecuación de las infraestructuras y medios a los objetivos.
- 2.6 Satisfacción de los responsables académicos con el título.
- 2.7 Grado de coordinación con otros centros/campus/universidades.
- 2.8 Valoración de los aspectos más importantes sobre el desarrollo del curso de adaptación (*Contestar en el caso de títulos que hayan implantado el curso de adaptación*).
- 2.9 Aspectos específicos y singulares que ofrezcan información sobre el desarrollo del título.
- 2.10 Actuaciones relevantes desarrolladas.
- 2.11 Participación en proyectos innovadores.
- 2.12 Valoración de los recursos invertidos.
- 2.13 Valoración del título en relación a otros similares.

3 Valoración de los principales resultados obtenidos.

- 3.1 Valoración sobre el grado de implantación del sistema interno de garantía de calidad.
- 3.2 Principales indicadores del título.
- 3.3 Participación en programas de movilidad.
- 3.4 Relaciones Internacionales.
- 3.5 Inserción laboral de los titulados.
- 3.6 Satisfacción de los agentes implicados.

4 Descripción de las Fortalezas y Debilidades sobre el desarrollo del título.

- 4.1 Fortalezas.
- 4.2 Debilidades.
- 4.3 Valoración del estado de implantación y efectividad de las recomendaciones planteadas en informes previos de evaluaciones externas (*Contestar en el caso de títulos que hayan realizado evaluación externa*).

5 Descripción y seguimiento de acciones de mejora.

- 5.1 Acciones de mejora.
- 5.2 Valoración del estado de implantación y efectividad de las acciones de mejora planteadas (*Contestar en el caso de títulos en su segundo año de implantación y posteriores*).



0 Datos.

Universidad	de Valladolid		
Título	Graduado/a en Ingeniería Informática de Servicios y Aplicaciones		
Responsable del Título	Amelia García Garrosa (Directora de la Escuela de Ingeniería Informática de Segovia)		
Fecha del Informe	15 de marzo de 2015		
Titulación	X Grado	Impartición	🍏 Palencia X Segovia 🍏 Soria 🍏 Valladolid
	🍏 Máster	Impartición	🍏 Palencia 🍏 Segovia 🍏 Soria 🍏 Valladolid
	🍏 Máster Interuniversitario	U. Coordinadora	
		U. Participantes	
Elaborado por	Comité del Título		
Revisado por	Comité del Título y Comisión de Garantía de Calidad del Centro		
Difundido	Miembros de la Junta de Centro		

El presente informe ha sido elaborado por los miembros del Comité de Título del Grado en Ingeniería Informática en Servicios y Aplicaciones, bajo la coordinación del Coordinador de Título y con la participación activa de todos los miembros del Comité. El esquema de trabajo ha consistido en: (i) a partir del análisis preliminar de los datos recopilados por parte de los miembros del Comité en diferentes reuniones del Comité (fuentes: Gabinete de Estudios y Evaluación, Vicerrectorado Docencia, profesores del Centro, Dirección del Centro), (ii) el Coordinador ha elaborado un borrador inicial, que se ha distribuido entre el resto de miembros del Comité, para después (iii) en el seno del Comité y previa revisión de los borradores de trabajo, aportar los comentarios y correcciones oportunas al mencionado borrador. El primer borrador se ha rematado tras la reunión del Comité de Título de fecha 2 de marzo de 2016. Posteriormente, el documento inicial se ha sometido a revisión por parte de todos los miembros tanto del Comité de Título, con fecha 6 de abril de 2016, como de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro, aprobándose finalmente un documento revisado en la reunión de dicha Comisión el día 7 de abril de 2016. Por último, se ha distribuido el documento revisado a todos los miembros de la Junta de Escuela, que lo han ratificado en su reunión de 7 de abril de 2016.

Notas:

1. Todas las referencias del estilo (`\\SGIC\documento`) se refieren a las evidencias documentales depositadas en el Gestor Documental Alfresco
2. Todas las referencias del estilo (`http://sitio_web/pagina`) se refieren a evidencias documentales disponibles en la página web a la que se hace referencia.



1 Valoración del cumplimiento del proyecto establecido en la memoria de verificación.

1.1 Cumplimiento de la memoria de verificación.

La implantación completa del título, conforme a las directrices de la memoria de verificación, se ha realizado satisfactoriamente durante el quinto curso de implantación, obteniéndose la segunda promoción de egresados del título:

- Tanto a nivel orgánico como operativo, la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (en adelante, CGCC) y el Comité de Título (en adelante, CT) han funcionado normalmente.
- Las actividades docentes programadas (clases de teoría y problemas, sesiones de laboratorio, realización y presentación de trabajos y/o proyectos, evaluaciones parciales, tutorías personalizadas, trabajo no presencial de los alumnos y evaluaciones finales) se han realizado conforme a la metodología docente recogida en la memoria de grado.
- Los criterios generales de evaluación continua, con los matices propios de cada materia, han sido coherentes con los recogidos en la memoria de grado.

En definitiva, este quinto año no se han detectado desviaciones reseñables, respecto a lo indicado en la memoria de verificación del grado.

1.2 Dificultades encontradas en la implantación del título.

No se encontró ninguna dificultad especial durante el curso 2014-2015.

1.3 Justificación de los puntos no cumplidos de la memoria de verificación.

Durante el quinto año de implantación del título, no se han detectado desviaciones significativas con respecto a lo indicado en la memoria de verificación.



2 Valoración de los aspectos relevantes del título.

2.1 Valoración de la pertinencia y relevancia de la información pública del título.

La información de la web institucional de la UVa sobre nuestro Grado (<http://www.uva.es/export/sites/uva/2.docencia/2.01.grados/2.01.02.ofertaformativagrados/2.01.02.01.alfabetic/a/Grado-en-Ingenieria-Informatica-de-Servicios-y-Aplicaciones/>) es relevante y útil de cara al conocimiento de los estudios del grado por parte de la sociedad, en general, y de los estudiantes, en particular. Otra valoración diferente, a la vista de los resultados de satisfacción de los estudiantes, puede hacerse en relación con la accesibilidad a esta información.

Además de la web institucional, el Centro, a través de su propia página web (<http://www.inf5g.uva.es/?q=node/21>), ofrece información específica y más concreta (organización académica, responsables de la coordinación docente, prácticas, título, etc) de cara a los alumnos y profesores, y además de forma diferenciada, según el curso. Los contenidos informativos publicados en la web del Centro cuentan con la ventaja de que se actualizan continuamente y, por tanto, reflejan fielmente la información que es de interés para los alumnos y que no se encuentra en la web institucional, que solo contiene la información general. Asimismo se continúa manteniendo en el apartado **INF5G | Admón. Y Gobierno | Calidad** (<http://www.inf5g.uva.es/?q=node/204>), la información relativa a los resultados académicos e informes relacionados con el Sistema Interno de Garantía de Calidad.

Respecto a la percepción de la utilidad por parte del colectivo PDI y del colectivo de alumnos, las encuestas de satisfacción elaboradas por el Gabinete de Estudios y Evaluación de la UVa (GEE-UVa) arrojan los siguientes datos:

- Respecto al profesorado, la evaluación del ítem “La información facilitada a través de la página web de la Uva (www.uva.es)”, dentro del epígrafe “Infraestructura y recursos de la docencia” obtiene una valoración media de 7,2 (sobre 10), que está en el entorno medio de las valoraciones de años anteriores y a las valoraciones en los grados de la misma rama o de la UVa.

Profesores		2014-15	2013-14	2012-13	2011-12
Información web facilitada	Grado	7,2	7,3	6,7	7,0
	Rama	7,3	7,1	7,0	7,0
	UVa	7,3	7,0	7,1	6,9

- Respecto a los alumnos, el mismo ítem “Información facilitada a través de la página web de la UVa (www.uva.es)” se recibe una valoración notablemente superior a la del año precedente, por encima del promedio de la rama y en el entorno de la media de la UVa.

Alumnos		2014-15	2013-14	2012-13	2011-12
Información web facilitada	Grado	7,0	6,3	5,8	5,8
	Rama	6,7	6,6	6,5	6,9
	UVa	7,1	6,9	6,6	7,1

Análisis de los resultados: Los estudiantes se familiarizan cada vez más con la información y la estructura de la web institucional, de manera que la encuentran cada vez más útil. Por otra parte los alumnos, que son los usuarios finales de la información, siguen percibiendo que la accesibilidad a los contenidos informativos (y por tanto, su utilidad) es aún mejorable. Además, sólo se evalúa el canal web, dejándose a un lado, la presencia de los grados en las redes sociales, aplicaciones para móviles, etc.

Se considera que aún debe mejorarse la comunicación de información por parte de la UVa, tanto a nivel interno, especialmente en un campus periférico como el Campus María



Zambrano de Segovia, como a nivel externo (principalmente a través de la Web y también en redes sociales), al tiempo que el Centro también debe contribuir a mejorar la información publicada acerca del Título.

2.2 Desarrollo de la planificación docente.

A nivel general, el instrumento principal de planificación docente lo constituyen las guías docentes de las asignaturas, donde se reflejan claramente los objetivos de aprendizaje, contenidos, actividades prácticas y de evaluación, así como la programación temporal de las mismas. En este sentido, el Comité de Título, ha seguido prestando especial atención a la elaboración de las guías por parte del profesorado durante el curso 2014-2015. Para llevar a cabo esta tarea, utilizando como medio de comunicación fundamental el correo electrónico, el coordinador de título envió, antes del comienzo del curso, un correo electrónico informando acerca del calendario y del procedimiento para publicar las guías docentes a todos los profesores, así como una serie de recomendaciones varias al respecto [\\SGIC\MensajesCoordinacionGuíasDocentes.pdf]. Asimismo, se revisaron las guías docentes de Prácticas en Empresas y Trabajo Fin de Grado con fecha 2 de septiembre de 2014 [\\SGIC\Acuerdos-CT-20140902.pdf]. A este nivel general, mencionar también que la organización docente en cuanto a confección de horarios de teoría y laboratorio, calendarios de exámenes, etc, fue resuelta por la Comisión de Ordenación Académica, siguiendo los procedimientos habituales del Centro.

En el último autoinforme de seguimiento, se planteó como acción de mejora una modificación menor de la memoria del título en relación con asignaturas propias de la disciplina de la Ingeniería del Software, en concreto cambiar de orden las asignaturas "Gestión de Proyectos basados en las Tecnologías de la Información" y "Análisis de Requisitos". Este cambio fue aprobado internamente en el Consejo de Gobierno de la Universidad de Valladolid, y se ha implantado en el curso 2014/2015. Además, la asignatura "Análisis de Requisitos" cambio el nombre por "Modelado de Software de Sistemas de Información", para ser más coherente con los contenidos de la materia en la que está inmersa.

Por otro lado, al inicio del curso 2014-2015, se actualizó en la web del Centro la información relevante sobre el grado (en especial, con la información de contacto de los coordinadores de curso, coordinadores de movilidad, TFG y prácticas en empresas). Esta información se remitió por correo electrónico al profesorado, PAS y representantes de alumnos [\\SGIC\InformacionComienzoCurso201415.pdf] y se publicó en la web de la Escuela (<http://www.inf5g.uva.es/?q=node/213>). Así pues, al inicio del curso 2014-2015 todos los agentes involucrados disponían de la información acerca de las personas a las que dirigirse en caso de ser necesario solventar los posibles desajustes entre la programación de sus asignaturas con las del resto de profesores.

Respecto a la valoración de los agentes implicados, las siguientes tablas muestran los datos provenientes de las **encuestas de satisfacción**, elaboradas por el GEE-Uva:

- Respecto a la satisfacción general del profesorado en lo que se refiere al "Programa formativo del título, gestión académica y coordinación", a la "adecuación del número de estudiantes asignados a los grupos de teoría y de laboratorio" y a la "coordinación con profesores y asignaturas del mismo título" se obtienen las siguientes valoraciones:

Profesores		2014-15	2013-14	2012-13	2011-12
Programa Formativo	Grado	7,5	8,15	7,5	7,8
	Rama	7,3	7,09	7,0	7,0
	UVa	7,4	7,16	7,1	7,1
Adecuación #estudiantes grupos T	Grado	7,7	8,57	7,5	8,8
	Rama	7,3	6,75	6,8	7,2
	UVa	7,3	6,98	7,0	7,1
Adecuación #estudiantes grupos L	Grado	7,4	7,86	7,0	8,8
	Rama	7,0	6,80	6,5	6,9
	UVa	6,9	6,67	6,3	6,7



Coordinación profesores	Grado	8,0	7,33	7,5	6,9
	Rama	7,4	6,93	7,0	6,8
	UVa	7,2	6,90	6,9	6,6

- La satisfacción de los alumnos con respecto a la dimensión “Organización del proceso de enseñanza-aprendizaje”, en los apartados “Guías docentes”, “Distribución de los horarios de clase, exámenes, tutorías,... para facilitar tu planificación”, “Coordinación entre el profesorado de las distintas asignaturas”, y “Coordinación entre la teoría y la práctica de las asignaturas” son los siguientes:

Alumnos		2014-15	2013-14	2012-13	2011-12
Guías docentes	Grado	7,0	6,8	6,4	6,7
	Rama	6,6	6,6	6,6	6,7
	UVa	6,9	6,7	6,8	6,7
Distribución horarios, etc.	Grado	7,0	7,5	6,7	6,9
	Rama	6,6	6,6	6,3	6,3
	UVa	6,8	6,6	6,4	6,2
Coordinación profesorado	Grado	7,0	6,8	6,5	6,5
	Rama	5,8	5,7	5,8	5,6
	UVa	6,1	5,9	6,0	5,7
Coordinación teoría-práctica	Grado	7,0	6,6	6,8	6,8
	Rama	6,4	6,3	6,5	6,3
	UVa	6,5	6,5	6,5	6,3

Análisis de los resultados: se mantiene la opinión de que la reducida dimensión de la Titulación (en términos de alumnos y profesores), favorece esta percepción más favorable respecto a la planificación docente que en otras titulaciones de la misma rama o de la UVa por parte del profesorado y del alumnado, lo cual puede ser considerada como una fortaleza del título.

Pasando a analizar los detalles, se percibe un aumento considerable en cuanto a la coordinación entre profesores, y esta valoración está muy por encima de la percepción que se tiene tanto en la Rama con en la UVa en general.

Por otro lado baja ligeramente la percepción de que el número de estudiantes en los grupos teóricos es el adecuado, y también en los grupos de laboratorio (aunque en menor medida), si bien se mantiene superior a la media de la UVa y de la Rama, y las puntuaciones en todo caso siguen siendo notablemente altas. Esto puede ser debido a que en ciertas asignaturas se acumulan muchos alumnos repetidores, y la UVa (por razones de austeridad) no deja desdoblarse grupos de teoría hasta no alcanzar los 80 matriculados, y 40 en los de laboratorio, y esto ha generado problemas en los espacios asignados a nuestro título dentro del Campus de Segovia, donde las escasas aulas grandes son asignadas sistemáticamente a otras titulaciones con mayor número de alumnos. Finalmente, la bajada en la valoración general puede ser atribuible a los dos apartados anteriores.

En cuanto a las opiniones de los alumnos, todos los indicadores crecen excepto el correspondiente a distribución de horarios. Esto puede ser debido a dos motivos: de nuevo al creciente número de repetidores a los que se obliga a compaginar grupos de distinto turno (mañana y tarde), y a la escasez de aulas asignadas a nuestro título, que obliga a estirar el horario de alguno de los cursos para compatibilizarlo con el horario de otro (primero y segundo comparten aula, y lo mismo hacen tercero y cuarto, este último con 8 optativas en el primer cuatrimestre). En cualquier caso, las valoraciones de los estudiantes están por encima de los de la Rama y de la UVa.

2.3 Desempeño del profesorado: desarrollo de la docencia, satisfacción de estudiantes, incidencias...



En relación con el desempeño del profesorado, el desarrollo de las clases, laboratorios y tutorías se hicieron conforme lo planificado en cada una de las asignaturas, no detectándose ninguna incidencia relevante.

Conforme al “Informe de Resultados Globales Docencia” durante los tramos evaluados entre los años 2004 y 2014, remitido por el GEE-UVa, el 93,75% de los profesores han sido evaluados favorablemente (15 de 16) y sólo se ha emitido un informe desfavorable (representando un 6,25%). De los 15 informes favorables, 10 de ellos (prácticamente 2/3 de la plantilla) a su vez han recibido una valoración “Excelente” en el programa Docencia.

Respecto a los aspectos relacionados con el desempeño del profesorado, evaluados en las **encuestas de satisfacción**, proporcionadas por el GEE-UVa, cabe decir que:

- Desde la perspectiva del profesorado, dentro del epígrafe “Programa formativo del título, gestión académica y coordinación”, se mejora la valoración en todos los indicadores con respecto a las valoraciones obtenidas el curso anterior y, al mismo tiempo, se superan los promedios de los grados en la misma rama y de toda la UVa, excepto en el de “Satisfacción general con el plan de formación del título en el que usted participa como docente”, con una leve bajada, quizás atribuible también a los problemas con el tamaño de los grupos, anteriormente comentado, y en todo caso se mantiene notablemente superior a la media de la UVa y de la Rama:

Profesores		2014-15	2013-14	2012-13	2011-12
Grado satisfacción materias impartidas	Grado	8,9	8,57	7,9	7,8
	Rama	8,3	8,01	8,0	7,8
	UVa	8,4	8,14	8,2	8,1
Adecuación carga docente	Grado	8,1	7,86	6,9	7,0
	Rama	7,3	6,80	6,8	6,6
	UVa	7,4	6,67	7,2	7,0
Satisfacción general plan formativo título	Grado	8,4	8,57	8,0	7,9
	Rama	7,3	7,07	6,8	6,8
	UVa	7,3	7,09	6,9	6,9

A nivel específico, en lo que se refiere al “Desarrollo de la docencia” por parte del profesorado, su valoración global está ligeramente por debajo (6,7) con la media de grados de toda la UVa (7,1) y de la misma rama (6,9). Entrando en detalle, en la siguiente tabla se recogen las valoraciones de los indicadores asociados:

Profesores		2014-15	2013-14	2012-13	2011-12
Relación metodología-objetivos	Grado	7,2	7,57	7,4	7,5
	Rama	7,7	7,42	7,3	7,3
	UVa	7,9	7,55	7,5	7,5
Seguimiento aprendizaje	Grado	7,8	7,57	6,9	8,1
	Rama	7,3	6,99	6,9	6,8
	UVa	7,4	7,10	7,0	6,9
Resultados académicos estudiantes	Grado	6,7	7,43	7,4	8,0
	Rama	7,0	6,53	6,6	6,2
	UVa	7,3	6,90	7,0	6,8
Utilidad sistema tutorías	Grado	6,8	6,43	5,3	7,1
	Rama	6,8	5,87	6,3	6,2
	UVa	6,9	6,39	6,6	6,5
Conocimientos previos estudiantes	Grado	5,4	4,86	5,1	5,0
	Rama	5,6	5,17	5,2	4,8
	UVa	5,6	5,21	5,2	4,8
Dedicación estudiantes	Grado	5,8	5,14	6,3	6,3
	Rama	6,6	5,99	6,0	5,7
	UVa	6,9	6,23	6,5	6,2
Capacidad asimilación estudiantes	Grado	6,1	6,43	6,5	6,4
	Rama	6,8	6,46	6,6	6,2
	UVa	7,1	6,83	6,7	6,8



Como podemos ver, hay apartados que bajan en relación a otros cursos, como la "Relación metodología-objetivos", los "Resultados académicos de los estudiantes", o la "Capacidad de asimilación de contenidos por parte de los estudiantes", pero el resto sube, como las "Posibilidades de realizar un seguimiento de los estudiantes", la "Utilidad del sistema de tutorías", los "Conocimientos previos de los estudiantes" o la "Dedicación de los estudiantes". Los ítems por los que disminuye la valoración pueden explicarse con el hecho de que las últimas promociones tienen un nivel de conocimientos inferior en relación a las de otros años, pues aunque esto no se refleja en el ítem "Conocimientos previos de los estudiantes", la valoración 5,4 es claramente insuficiente.

En general, las valoraciones se sitúan por debajo de las generales de la UVa y de la Rama, con excepción de las "Posibilidades de realizar un seguimiento de los estudiantes", como consecuencia de tener grupos de tamaño adecuado.

- Desde la perspectiva del alumnado, la satisfacción con el desempeño del profesor puede medirse examinando los epígrafes "Valoración de la Evaluación" y "Valoración del Profesorado":

Alumnos		2014-15	2013-14	2012-13	2011-12
Coherencia objetivos, materia y exigencia	Grado	7,0	6,7	6,9	6,8
	Rama	6,1	6,0	6,1	6,0
	UVa	6,5	6,5	6,5	6,4
Eficacia medios evaluación	Grado	6,0	6,6	6,7	7,0
	Rama	6,3	6,3	6,3	6,2
	UVa	6,6	6,5	6,6	6,4
Objetividad calificaciones	Grado	6,0	6,7	6,9	6,9
	Rama	6,4	6,6	6,5	6,6
	UVa	6,8	6,8	6,8	6,8
Revisión calificaciones	Grado	6,0	6,8	6,9	6,6
	Rama	6,4	6,4	6,3	6,2
	UVa	6,8	6,5	6,5	6,5
Calidad docente profesorado	Grado	7,0	6,8	6,7	6,6
	Rama	6,5	6,4	6,6	6,5
	UVa	6,8	6,8	6,9	6,8

Vemos que los resultados que bajan en relación a cursos pasados son las percepciones de los alumnos en relación a los ítems relacionados con la evaluación de sus conocimientos, pero no en relación a la calidad del profesorado o la coherencia entre los objetivos y la evaluación. En esos mismos ítems estamos por encima de otras titulaciones de la Rama o de la UVa, con la excepción otra vez de los que tienen que ver con la evaluación de sus conocimientos.

En relación con la "Valoración de las Tutorías", se mejora con respecto al curso pasado excepto en el indicador correspondiente a las tutorías de asignaturas. En cualquiera de los tres indicadores, seguimos igual o por encima de los correspondientes a otros estudios de la Rama o de la UVa. Esto vuelve a reforzar la idea de que nuestro punto fuerte son los grupos relativamente pequeños y el seguimiento personalizado.

Alumnos		2014-15	2013-14	2012-13	2011-12
Profesorado fomenta tutorías	Grado	8,0	7,8	7,1	6,8
	Rama	6,9	7,0	7,0	6,7
	UVa	7,0	6,9	6,9	6,7
Tutorías asignaturas	Grado	7,0	7,6	7,1	7,0
	Rama	6,9	7,0	7,1	6,8
	UVa	7,0	7,0	7,0	6,8



Tutoría curricular	Grado	7,0	6,6	5,7	5,7
	Rama	6,0	6,0	5,9	5,8
	UVa	6,2	6,2	6,0	5,9

Análisis de los resultados:

- Una vez más, la reducida dimensión del título, con un bajo ratio alumnos/profesor, pone de manifiesto que la cercanía profesor-estudiante arroja una mejor valoración percibida por parte de los profesores y alumnos respecto al desempeño y resultado de su labor docente, lo cual se interpreta como una fortaleza del Título.
- Los resultados obtenidos en las encuestas de satisfacción, así como, fundamentalmente, en el programa Docentia, permiten establecer que la acreditada calidad del profesorado es también una fortaleza del Título.
- Se vuelve a experimentar una notable mejora en los apartados relacionados con los programas de prácticas en empresa, programas de movilidad y orientación laboral (tutoría curricular). El Comité explica esta mejora en base a que durante este quinto año de implantación, los alumnos de últimos cursos necesitan información al respecto y, en este sentido, los Coordinadores Académicos de Prácticas y de Relaciones Internacionales han jugado un papel fundamental. La mencionada cercanía alumno-estudiante ha facilitado sin duda, el contacto personal e individualizado entre cada alumno interesado y el correspondiente coordinador. En este sentido, la publicidad del “Programa de Orientación al Estudiante del Grado en Ing. Informática de Servicios y Aplicaciones” y la actualización anual de la información sobre los tutores personales de los alumnos (<http://www.inf5g.uva.es/?q=node/101>), puede explicar la mejora en esta faceta, que aun así, hay que seguir apuntalando.
- Respecto a la peor valoración en los aspectos relacionados con preparación previa y dedicación del alumno por parte del profesorado, quizás se esté evaluando la preparación y dedicación, no con respecto al alumno que realmente ingresa en el grado (que luego se valora que muestra un desempeño, capacidad de asimilación, similar o superior a los alumnos de otros grados de la misma rama), sino con la del estudiante que “idealmente” le gustaría al profesorado que ingresara en este grado. En cualquier caso, las valoraciones de estos indicadores, no sólo en este grado sino en los grados de la misma rama y de toda la UVa, son también muy bajos y quizás pongan de manifiesto otras deficiencias más estructurales, de todo el sistema educativo en general, y no sólo del universitario.
- En relación con la atención al estudiante, al igual que en cursos anteriores, destaca la discrepancia profesor-alumno a la hora de valorar las tutorías. Por un lado, los profesores no lo valoran de manera satisfactoria, mientras que por otro lado los alumnos perciben que el profesor fomenta el uso de las tutorías y que son atendidos. El Comité de Título mantiene su explicación respecto a esta discrepancia: la cercanía profesor-alumno, derivada del hecho de la baja ratio de alumnos por profesor, los alumnos son atendidos en sus necesidades de apoyo y orientación en su aprendizaje *in situ*, en el propio aula; mientras que por otro lado, el profesor que está obligado a fijar unas horas oficiales de tutorías, percibe que no se hace uso de ellas salvo momentos puntuales (preparación de exámenes, entrega de trabajos, etc.), pero no de forma continuada.

2.4 Desarrollo de las actividades académicas teóricas y prácticas previstas.

En lo que se refiere al diseño de actividades de aprendizaje, del mismo modo que ya se ha puesto de manifiesto en informes anteriores, ha sido relativamente fácil adaptar los métodos de enseñanza previamente utilizados en la antigua titulación de I. T. en Informática de Gestión al nuevo contexto del grado, pues las actividades docentes realizadas hasta entonces (a parte de las clases de teoría y de problemas tradicionales) ya incluían actividades como “exposiciones orales del estudiante”, “actividades en grupo” y/o “trabajos y/o proyectos”, consecuencia de la fuerte componente práctica y aplicada de los estudios en Ingeniería Informática. Los resultados de las **encuestas de satisfacción**, elaboradas por el GEE-UVa, corroboran esta percepción satisfactoria, tanto por parte de los profesores como



de los alumnos. En concreto, y en el contexto de la “Organización del proceso de enseñanza-aprendizaje”, los alumnos valoran ligeramente por encima que el curso anterior el indicador “Metodología con participación activa del estudiante en el aula (trabajo en grupo, resolución de proyectos, etc.)”, prácticamente igual que la valoración global de la UVa y ligeramente por encima de los grados en la misma Rama.

Alumnos		2014-15	2013-14	2012-13	2011-12
Metodología participación activa	Grado	7,0	6,9	7,1	7,0
	Rama	6,3	6,4	6,5	6,5
	UVa	6,7	6,7	6,8	6,8

Respecto a la valoración de los “Conocimientos y formación adquiridos”, la siguiente tabla muestra la valoración de los indicadores: “Conocimientos teóricos específicos propios de la carrera, recibidos hasta ahora”, “Preparación práctica específica propia de la carrera, recibida hasta ahora”, “Formación que facilita el desarrollo de habilidades personales (trabajo en equipo, comunicación oral y escrita, capacidad de iniciativa, etc.)” y “En este grado se fomenta el aprendizaje autónomo”:

Alumnos		2014-15	2013-14	2012-13	2011-12
Conocimientos teóricos recibidos	Grado	7,0	7,0	6,7	6,8
	Rama	6,9	6,9	6,9	6,6
	UVa	7,1	7,1	7,1	6,9
Preparación práctica recibida	Grado	6,0	6,7	6,1	6,5
	Rama	6,0	6,0	5,9	5,9
	UVa	6,4	6,3	6,2	6,1
Desarrollo habilidades personales	Grado	7,0	6,8	7,1	6,8
	Rama	6,5	6,5	6,5	6,5
	UVa	6,8	6,8	6,8	6,9
Fomento aprendizaje autónomo	Grado	7,0	7,4	7,0	7,1
	Rama	7,2	7,1	6,9	6,9
	UVa	7,0	7,0	6,9	6,8

En cuanto a los medios y materiales utilizados para el desarrollo del programa formativo, los profesores ofrecen sus materiales de apoyo a través de la web, habiéndose generalizado y extendido el uso del **campus virtual de la UVa** (<http://campusvirtual.uva.es/>). En este sentido, el profesorado evalúa satisfactoriamente los ítems de carácter tecnológico y humano, relacionados con la “Infraestructura y Recursos de la docencia: “Recursos tecnológicos disponibles en el aula”, “Equipamiento e instrumentación disponible en el laboratorio o taller, para las prácticas de los estudiantes”, y “Recursos en Internet para apoyo a la enseñanza. Plataforma de tele-enseñanza (Moodle, etc). En casi todos los casos, se mejora la valoración con respecto al curso anterior, y en todos la valoración es superior respecto a los grados de la misma rama y de la UVa.

Profesores		2014-15	2013-14	2012-13	2011-12
Recursos tecnológicos disponibles	Grado	8,5	8,43	8,1	7,6
	Rama	7,8	7,69	7,5	7,5
	UVa	8,0	7,81	7,8	7,8
Equipamiento laboratorio	Grado	8,8	7,86	7,1	7,3
	Rama	7,7	7,48	7,4	7,3
	UVa	7,8	7,52	7,5	7,1
Recursos Internet disponibles	Grado	8,5	8,71	8,1	8,3
	Rama	8,1	8,06	7,7	7,7
	UVa	8,1	7,94	7,8	7,7

En el caso de los alumnos, la valoración de los “Laboratorios” y “Aulas informáticas” sube respecto a la valoración del curso pasado, situándose en el entorno de las medias de los grados de la misma rama y de toda la UVa.

Alumnos	2014-15	2013-14	2012-13	2011-12
---------	---------	---------	---------	---------



Laboratorios	Grado	7,0	6,6	7,0	6,3
	Rama	6,8	6,8	6,7	6,8
	UVa	7,1	6,9	6,8	6,7
Aulas informáticas	Grado	7,0	6,7	6,8	6,6
	Rama	7,0	7,0	7,0	6,7
	UVa	7,2	7,0	7,0	6,8

Respecto a la orientación sobre las prácticas externas, orientación laboral y movilidad, a la vista de los datos generales de la encuesta de satisfacción global, los alumnos la valoran con una puntuación relativamente baja (5, 6 y 6, respectivamente), más o menos en línea a los promedios de los grados de la misma rama y de la UVa.

Analizando específicamente la **Encuesta de Satisfacción sobre las Prácticas Externas Curriculares**, tanto estudiantes, tutores académicos y tutores de empresa valoran globalmente muy bien las prácticas externas, con unas puntuaciones de 9,05, 9,03 y 9,17, respectivamente. Los alumnos consideran en general “correcta” la información prestada por la UVa, al tiempo que “positiva” o “muy positiva” la facilitada por la empresa. El tutor académico valora mayoritariamente como “muy positiva” la actitud del alumno. El tutor de empresa también valora como “correcta” la información prestada por la UVa, todos estarían dispuestos a continuar la colaboración, y valora muy satisfactoriamente al alumno (con un 9,33). Asimismo, y mejorando la situación del curso pasado, la mayoría declara haber mantenido contacto con los tutores académicos.

Análisis de los resultados:

- Los resultados de la encuesta de satisfacción ponen de manifiesto que la valoración que del grado hacen tanto alumnos como profesores continúa manteniéndose e incluso mejorándose en los aspectos metodológicos y de aprendizaje. En este sentido, y junto con la coherencia percibida por parte de los alumnos en lo que respecta al “Plan de estudios y su estructura”, hace pensar que la implementación del programa formativo de la titulación, es una fortaleza del título.
- La evaluación de la satisfacción con los medios técnicos disponibles para desarrollar las actividades académicas y prácticas se ha mejorado en el caso de la valoración por parte tanto del profesorado como del alumnado. Se considera en nuestro caso imprescindible mantener la inversión en mejorar y actualizar el equipamiento informático de los laboratorios y aulas informáticas.
- Respecto a las prácticas externas, la valoración global es satisfactoria, pero se estima que es un área de mejora. Las valoraciones globales positivas parecen poner de manifiesto el que todos los agentes implicados tienen grandes expectativas en relación con las prácticas externas. A nivel de gestión administrativa, parece que debería mejorarse la información suministrada por la UVa. A nivel de gestión académica, si bien parece claro que la interacción estudiante-tutor académico, y estudiante-tutor de empresa es satisfactoria, debería seguir fomentándose la relación tutor académico-tutor de empresa.

2.5 Adecuación de las infraestructuras y medios a los objetivos.

En el capítulo de infraestructuras y medios disponibles se conserva la mejora en los indicadores observada durante el curso pasado, como consecuencia directa de la utilización de las instalaciones del nuevo Campus María Zambrano. Dentro del Campus, la Escuela de Ingeniería Informática de Segovia dispone de 2 aulas de teoría, 1 seminario, 2 laboratorios de ordenadores, y 1 sala de tutorías, aparte de los espacios comunes de Biblioteca. Los despachos de profesores se localizan aún en la antigua sede de la Escuela de Ingeniería Informática de Segovia, en espera de la conclusión de la fase II de dicho Campus. El número de espacios está muy ajustado a las necesidades de la Escuela, pero en este caso, la dotación y acondicionamiento de los nuevos espacios alcanza el nivel estándar de la mayoría de centros universitarios actuales, y también ha mejorado considerablemente las instalaciones del servicio de Biblioteca. Aunque también ha mejorado la evaluación de las



instalaciones deportivas, aún está por debajo de la media. Todo esto se pone de manifiesto, por parte de los alumnos y profesores en la **encuesta de satisfacción**:

Profesores		2014-15	2013-14	2012-13	11-12
Valoración global infraestructura y recursos	Grado	8,1	8,23	7,7	7,1
	Rama	7,7	7,61	7,4	7,4
	UVa	7,8	7,60	7,6	7,3
Valoración general aulas	Grado	8,0	8,0	7,7	5,0
	Rama	7,4	7,1	7,0	6,8
	UVa	7,5	7,16	7,1	6,8
Recursos biblioteca	Grado	7,8	8,33	7,7	6,4
	Rama	8,1	8,02	7,7	7,6
	UVa	8,1	7,95	7,7	7,5

Alumnos		2014-15	2013-14	2012-13	11-12
Aulas	Grado	7,0	6,7	6,2	5,1
	Rama	6,2	6,2	6,3	6,2
	UVa	6,8	6,7	6,5	6,3
Servicios de biblioteca	Grado	8,0	7,6	7,6	4,0
	Rama	7,7	7,5	7,4	7,4
	UVa	7,9	7,7	7,6	7,5
Instalaciones deportivas	Grado	5,0	5,7	5,6	4,0
	Rama	6,7	6,8	6,5	6,5
	UVa	6,8	6,7	6,6	6,4

Análisis de los resultados: Como era de esperar, la puesta en marcha de parte de las instalaciones del nuevo Campus (su fase I, aulario, laboratorios, biblioteca, y otras infraestructuras comunes), ha supuesto una mejora en la valoración de todos los ítems relacionados con las infraestructuras y medios disponibles. Aun así, por lo ajustado de los espacios con los que cuenta la Escuela de Ingeniería Informática (SG) en cuanto a aulas y laboratorios disponibles, así como la necesidad de mejorar el equipamiento informático disponible en aulas y laboratorios detectados en el punto 2.5, es imprescindible mejorar la dotación de espacios y recursos del título en la fase II de desarrollo del campus, con el fin de apuntalar y garantizar la adecuación de las infraestructuras y medios disponibles a los objetivos del título.

2.6 Satisfacción de los responsables académicos con el título.

El Gabinete de Estudios y Evaluación está preparando un cuestionario destinado a recoger información acerca de la opinión de los coordinadores de titulaciones oficiales a este respecto. Cuando esté terminado, y antes de darlo por definitivo, se enviará a los coordinadores para que puedan hacer sugerencias y mejorar su diseño.

La buena disposición y grado de participación de alumnos y profesores en las diferentes reuniones del CGCC y del CT, así como los resultados globales de las **encuestas de satisfacción**, hacen que los profesores responsables del Grado estemos satisfechos con este curso académico.

En relación con la “Valoración global media del título” por parte de los profesores la tendencia es que los profesores incrementan paulatinamente su valoración con el título, tal y como se aprecia en la tabla que aparece en el apartado 3.6. Además se consolida, la valoración ligeramente por encima de la media de títulos en la misma rama y en toda la UVa. Asimismo, el porcentaje de preguntas a los que los profesores puntúan con cinco o más puntos, paulatinamente también ha ido creciendo.

En relación con este epígrafe, los responsables académicos, a la vista de la respuesta dada por los alumnos a la pregunta “¿Se están alcanzando los objetivos que esperabas del grado que estás matriculado y como estudiante de la UVa?”, afirmativa en el 85,7% de las



respuestas se muestran satisfechos. Además, a la respuesta “¿Te has planteado en algún momento dejar este grado?”, con una respuesta afirmativa del 35,4%, ponen de manifiesto que aunque la intención de abandonar el título se ha planteado en un porcentaje superior al global de la UVa (que es del 22%), este es similar al resto de grados de la rama de Ingeniería (33%).

2.7 Grado de coordinación con otros centros/campus/universidades.

Esta titulación solo se imparte en la Escuela de Ingeniería Informática de Segovia, por lo que no es necesaria la coordinación académica con otros centros o Campus. Sin embargo, durante el curso académico 2013-2014 se promovió desde la Escuela de Ingeniería Informática de Segovia y la Facultad de Ciencias de Valladolid la implantación, para el curso académico 2014-2015, del **Programa de Estudios Conjuntos en Matemáticas e Ingeniería Informática de Servicios y Aplicaciones** [\\SGIC\MemorialInfoMat.v1.pdf]. La puesta en marcha de este plan de estudios conjunto, que conjuga dos títulos que se imparten en campus diferentes de la UVa y por Centros distintos, ha exigido durante este curso, una estrecha coordinación, a nivel organizativo, de los responsables de cada título para planificar las enseñanzas conjuntas. Como resultado final, se ha planteado un recorrido asimétrico (dependiendo del campus en el que el alumno resida o en el que comience sus estudios) en el que varias de las asignaturas (tanto en el Grado en Matemáticas, como en el grado en Informática) se imparten de forma no presencial, mediante el uso de video-conferencia. Esta opción plantea un reto importante, pero implica un valor añadido sustancial en cuanto a innovación y posibilidades de futuro para ambos títulos. El programa del doble título se desarrolla en 5 cursos con dos recorridos diferentes. El primero de ellos (indicado abreviadamente por VA -->SG) está concebido para los alumnos que comienzan sus estudios en Valladolid. El segundo (abreviadamente SG -->VA) para los alumnos que comiencen sus estudios en Segovia. Al final de sus estudios ambos grupos de alumnos habrán cursado las mismas materias (o equivalentes), aunque en un orden diferente. De esta forma todos los alumnos adquirirán las mismas competencias independientemente del itinerario escogido. Puede ampliarse la información acerca de este programa conjunto de estudios en (<http://www.inf5g.uva.es/?q=node/242>). Aparte de la coordinación necesaria para planificar el plan de estudios conjunto, a efectos prácticos, ha sido necesario coordinar también los horarios de ambas titulaciones para que: las asignaturas que se emiten por video-conferencia desde un campus no coincidan con ninguna otra asignatura en el campus receptor, para coordinar fechas de evaluación y tutorías a distancia, para disponer de espacios adecuados desdoblados, y para dotarlos del equipamiento hardware y software uniforme con el fin de poder seguir a distancia las clases presenciales impartidas en el otro centro (sistema de video-conferencia para el audio “convencional” –voz alumnos y profesor – y video “convencional” – pizarra de clase –, sistema de escritorio remoto para visualizar presentaciones y pizarra digital de forma remota), etc. Gracias a esta coordinación, no ha habido incidentes reseñables en el desarrollo de la docencia, y los alumnos que han seguido las clases de forma remota desde el otro Campus han podido cursar las asignaturas correspondientes con toda normalidad, de forma exitosa en su mayoría. Esta coordinación se ha llevado a cabo incluso en la programación de exámenes parciales (evaluación continua), en donde profesores del otro campus han cuidado las pruebas correspondientes, y han hecho llegar los exámenes al profesor correspondiente para su corrección, teniendo además los estudiantes la posibilidad de revisar los exámenes por conexión remota. Asimismo, los estudiantes remotos que han querido, han podido realizar tutorías en tiempo real con el profesor correspondiente, con ayuda de las nuevas tecnologías (TIC).

2.8 Valoración de los aspectos más importantes sobre el desarrollo del curso de adaptación (*Contestar sólo en el caso de títulos que hayan implantado el curso de adaptación*).

Durante el curso 2014-2015 se sigue ofertando el Curso de Complementos Formativos.

2.9 Aspectos específicos y singulares que ofrezcan información sobre el desarrollo del título.



Quizás la singularidad más representativa sea el adecuado tamaño de los grupos, que permite un seguimiento personalizado del aprendizaje, y deja un gran margen a la iniciativa y la innovación, por parte tanto de profesores como de alumnos.

2.10 Actuaciones relevantes desarrolladas.

Una de las principales actuaciones desarrolladas este año ha sido sin duda la implantación del **Programa de Estudios Conjuntos** de Matemáticas e Ingeniería Informática de Servicios y Aplicaciones, introducida en el apartado 2.7.

La actualización de los contenidos de la página web de la Escuela (<http://www.inf5g.uva.es>) es continua, todo ello con el fin de complementar y mejorar la información publicada en la web institucional de la UVa, incluyéndose información útil dirigida a los alumnos de grado. En este sentido, se utiliza a menudo la cuenta en Twitter de la Escuela de Ingeniería Informática de Segovia (http://twitter.com/inf5G_UVa).

Se ha renovado el impulso del ciclo de conferencias "El futuro de la informática", denominado en curso anteriores "La revolución de los datos". Así, durante el curso 2014-2015 se impartieron varias conferencias en el marco de este ciclo (consúltense los detalles en <http://www.inf5g.uva.es/?q=node/63>), por parte de conferenciantes invitados de otras instituciones, que abordaron diferentes temas de investigación actual como la supercomputación, la inteligencia artificial o las redes sociales.

Además del ciclo de conferencias, se organizó este curso, del 22 al 26 de junio de 2015, una **Escuela Internacional de Diagnóstico 2015**, que reunió en la sede de la Escuela de Ingeniería Informática de Segovia a profesores, graduados e ingenieros de distintos países de Europa, África, América y Asia. La selección de Segovia para albergar este encuentro de profesores y científicos del sector informático es fruto del esfuerzo del Grupo de Investigación Reconocido de la UVa "Sistemas Inteligentes", y especialmente de los profesores de la Escuela integrados en dicho grupo.

Por otra parte, y fruto de la conferencia invitada del ciclo "El futuro de la Informática" impartida por Sinuhé Arroyo, fundador de la empresa internacional Taiger, dedicada al mundo de la inteligencia artificial, se organizó en colaboración con dicha empresa un curso titulado "**Inteligencia artificial: pilares fundamentales y áreas de aplicación profesional**". Este curso estuvo destinado a personas interesadas en tener una primera aproximación a la inteligencia artificial, introduciendo sus conceptos fundamentales y orientando la misma hacia un dominio de aplicación específico. En concreto, durante los diez días de clase se iniciará a los alumnos en el conocimiento de los principios básicos que rigen la semántica computacional, la recuperación de información y el procesamiento de lenguaje natural. Tres campos de trabajo de la inteligencia artificial que actualmente se postulan como pilares básicos en el desarrollo tecnológico de cualquier empresa puntera. El curso tuvo lugar en la primera quincena del mes de septiembre de 2015, justo antes del comienzo del curso 2015/2016, y fruto del mismo varios de nuestros alumnos se han incorporado a la empresa Taiger a través de un contrato de prácticas.

Asimismo, en parte como actividad académica complementaria, y también en parte con un marcado componente social de divulgación, se ha comenzado a editar durante el curso 2014-2015 la **revista electrónica** de la Escuela de Ingeniería Informática de Segovia, Segó-Bit, con ISSN 2386-866X, por iniciativa de varios profesores de la Escuela, y con el respaldo técnico de un pequeño grupo de alumnos. En la revista han colaborado ya varios profesores y alumnos de la Escuela, así como algunos investigadores invitados de otras instituciones, y para los alumnos supone una primera aproximación al mundo de las publicaciones científicas.

En lo referente a la preparación de materiales formativos, se ha continuado con el esfuerzo en la preparación/adaptación de los mismos para las diferentes asignaturas que se han implantado en el Grado. Este material incluye apuntes, presentaciones, guías de instalación de herramientas software que se utilizan en los laboratorios, guiones de prácticas, hojas de ejercicios y soluciones de los mismos, boletines adicionales de ejercicios resueltos, bancos



de preguntas tipo test para Moodle, etc., todo ello encaminado a facilitar al alumno un material de calidad que le permita seguir de manera adecuada el desarrollo normal de las asignaturas. Este material se encuentra disponible a través del campus virtual de la UVA (<http://campusvirtual.uva.es/>).

Por último, el Centro promueve la participación de los alumnos en las becas Prometeo, como una acción que fomenta la vinculación del programa formativo con la sociedad. En concreto, la convocatoria de becas Prometeo es una actividad desarrollada en el seno del Proyecto de Transferencia de Conocimiento Universidad-Empresa (TCUE), financiado por la Junta de Castilla y León en el marco de la Estrategia Universidad-Empresa de Castilla y León. En este contexto, el trabajo fin de grado "LaTeX Office: *un editor LaTeX visual*", realizado por D. Iván Martínez Mateu, fue galardonado con una beca Prometeo (<http://www.inf5g.uva.es/?q=node/430>).

2.11 Participación en proyectos innovadores.

La planificación y coordinación llevada a cabo para poner en marcha, durante el curso académico 2014-2015, el programa de estudios conjunto para obtener los títulos de Graduado en Matemáticas y Graduado en Ingeniería Informática de Servicios y Aplicaciones, es considerada en sí misma un proyecto claramente de innovación docente, por los retos planteados y las soluciones adoptadas, tal y como se ha reflejado en el apartado 2.7.

No obstante, durante el curso 2014-2015, se ha participado en el proyecto de innovación docente titulado "*Docencia en doble grado intercampus mediante videoconferencia y nuevas tecnologías*", financiados por la propia UVA [[\\SGIC\SolicitudPID_UVA_DobleTitulo_2014_2015.pdf](#)], en la que participaron cuatro profesores de la Escuela de Ingeniería Informática y otros tantos de la Facultad de Ciencias, y que al final de curso se informó favorablemente, con una valoración excelente (92,5 puntos sobre 100), para su posterior ejecución durante el curso académico 2014-2015. Esta propuesta se ha prorrogado para el siguiente curso 2015-2016, con una evaluación similar.

Al margen de esta iniciativa, otros profesores que imparten docencia en el título de grado, participan en un proyecto de innovación educativa financiado con fondos europeos, titulado "*E-learning, Communication and Open-data: Massive Mobile, Ubiquitous and Open Learning* (CIP-ICT-PSP-2013-7)", centrado en evaluar el potencial de los MOOCs (*Massive Open Online Course*) en el contexto del *e-learning* masivo y con plataformas tecnológicas ubicuas [[\\SGIC\ProyectoInnovacionECO.pdf](#)].

2.12 Valoración de los recursos invertidos.

A nivel de Centro, la inversión se centró en la renovación y adaptación de las aulas para la implantación del programa de estudios conjunto de Graduado en Matemáticas e Ingeniería Informática de Servicios y Aplicaciones, cifrándose la inversión de la Escuela a este respecto en 9.375,08 euros, subvencionado en su mayor parte por el Rectorado, y 876,04 euros adicionales de adecuación de las instalaciones. Esta actuación se centró en el cableado de aulas, instalación de videocámaras, monitores de televisión, y pizarras digitales. Para el siguiente curso académico están solicitadas (y concedidas a fecha de finalización del curso 2014-2015) más instalaciones de videoconferencia y pizarras digitales, para adecuar un seminario y un aula informática, también con vistas al programa conjunto. El importe de esta nueva ayuda es de 18.742,90 euros, de los cuales la Escuela cofinancia 5.622,87 euros. Este material fue instalado durante el período estival, para su puesta en marcha en el septiembre de 2015.

Aparte de este tipo de adquisiciones, imputadas directamente al Centro y canalizadas a través del Programa de Apoyo Docente de la UVA, se ha continuado con la adquisición de libros para la biblioteca del Campus, de cara a cubrir la bibliografía básica y complementaria de las asignaturas del título de grado.

En cuanto a la valoración de estos recursos por parte de los alumnos y profesores, nos remitimos a las tablas del apartado 2.5.



2.13 Valoración del título en relación a otros similares.

Aunque existen diferencias en los objetivos y competencias del programa formativo, dada su implantación en la misma Universidad, el título más “cercano” a éste, sería Título de Grado en Ingeniería Informática que se imparte en la E. T. S. de Ingeniería Informática de Valladolid, si bien, a día de hoy no se tiene constancia de la publicación de indicadores de calidad por parte de este Centro, lo que impiden llevar a cabo una valoración comparativa.



3 Valoración de los principales resultados obtenidos.

3.1 Valoración sobre el grado de implantación del sistema interno de garantía de calidad.

Respecto al Sistema Interno de Garantía de Calidad, los órganos responsables, a saber, Comité de Título (CT) y Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGCC), han venido funcionando con total normalidad. Las encuestas de satisfacción, tanto a nivel de profesores como alumnos, reflejan que todos los colectivos son conocedores de los canales de presentación básicos para presentar quejas y sugerencias al título, obteniéndose una valoración buena a este respecto por parte tanto de los profesores como de los alumnos.

A pesar de concluir el proceso de extinción del antiguo título de Ingeniero Técnico en Informática de Gestión, la Escuela mantiene la Comisión de Ordenación Académica (COA) a nivel de Centro debido a que así lo requiere el Reglamento Interno del centro. Aunque los miembros de la COA son miembros del CGCC, esta comisión mantiene la competencia de la planificación de la enseñanza (horarios, calendarios de exámenes, etc.), por lo que ha dado soporte a los órganos de garantía de calidad del Centro. En cuanto a la actividad del CGCC y del CT durante el curso 2014-2015, cuyo registro de sus sesiones y acuerdos está disponible en la web de la Escuela de Ingeniería Informática de Segovia (<http://www.inf5g.uva.es/?q=node/87>), además del gestor documental Alfresco (Actas de Reuniones y Comisiones / 2014-2015), se ha centrado, además de resolver los asuntos de trámite, en los siguientes aspectos:

- Coordinar la planificación docente mediante la revisión y aprobación de las guías docentes del curso 2014-2015, y en particular la de Prácticas en Empresas y Trabajo Fin de Grado.
- Informar y publicitar, tanto vía web (<http://www.inf5g.uva.es/?q=node/101>) como por medio del correo electrónico [[\SGIC\MensajesCoordinacionTutoriaCurricular.pdf](#)], acerca del "Programa de Orientación al Estudiante del Grado en Ingeniería Informática de Servicios y Aplicaciones", una de las acciones de mejora implantada el curso 2011-2012, en relación con la tutela curricular de los alumnos del grado.
- Analizar los datos recibidos desde el GEE-UVa para profundizar en el conocimiento del proceso de implantación del Título, y elaborar el correspondiente auto-informe.
- Resolver los asuntos de trámite en materia de TFG.
- Proponer, en materia de TFG, una convocatoria "abierta" de defensa pública de trabajos, que significa que un estudiante puede en cualquier momento defender su TFG sin tener que esperar a un plazo estricto en fechas próximas al cierre de actas de la correspondiente convocatoria. Consideramos que esto es un beneficio para los alumnos, que en muchos casos están pendientes solo de defender su TFG para obtener su título y poder solicitar ofertas de trabajo.
- Proponer una modificación menor, aprobada internamente en Consejo de Gobierno de la Universidad de Valladolid, consistente en intercambiar de orden dos asignaturas del plan de estudios, para una óptima secuenciación de contenidos y competencias. Estas asignaturas son "Gestión de Proyectos basados en las Tecnologías de la Información" y "Análisis de Requisitos". Además, la asignatura "Análisis de Requisitos" cambio el nombre por "Modelado de Software de Sistemas de Información", para ser más coherente con los contenidos de la materia en la que está inmersa. Para paliar posibles efectos colaterales en la implantación de este cambio, se han mantenido en el programa de gestión de actas (SIGMA) las dos asignaturas con los nombres nuevo y antiguo (Análisis de Requisitos, y Modelado Software de Sistemas de Información), y además se han temporalizado las asignaturas intercambiadas en un horario central, para poder ser cursadas por alumnos tanto de horario de mañana como de tarde.
- Asimismo, se comenzó a discutir una modificación mayor, que entraría en vigor en el curso 2016-2017 en caso de ser aprobada por ACSUCyL, y que actualizaría la información de la Memoria de Verificación, renovarían el catálogo de optativas de acuerdo a la demanda de las mismas, y propondría modificaciones específicas en las



asignaturas básicas del área de Programación, que son fundamentales en un grado de Informática.

3.2 Valoración de la evolución de los principales indicadores del título.

A continuación se muestran los indicadores de rendimiento académico del título proporcionados por el GEE-UVA:

Rendimiento por cohorte					
	Estimación Memoria	c/a 2010-11	c/a 2011-12	c/a 2012-13	c/a 2013-14
Total cohorte	40	18	42	49	46
Tasa de graduación oficial	25%	33,3%	NP	NP	NP
Tasa de abandono inicial	38%	8%	16,7%	36,7%	NP

Rendimiento por curso académico					
	Estimación Memoria	c/a 2011-12	c/a 2012-13	c/a 2013-14	c/a 2014-15
Total graduados		10	9	11	15
Tasa de eficiencia del título	80%	ND	100%	98,0%	93,5%

	c/a 2011-12	c/a 2012-13	c/a 2013-14	c/a 2014-15
Tasa de rendimiento (curso académico)	69,1%	82,1%	72,0%	66,8%
Tasa de éxito (curso académico)	84,3%	90,0%	82,9%	77,2%
Tasa de evaluación (curso académico)	82,0%	91,3%	86,6%	86,6%

Análisis de los resultados: Respecto al rendimiento académico global para cada una de las cohortes de ingreso, los resultados reportados mejoran, *a priori*, los estimados inicialmente en la memoria de grado. Por ejemplo, las tasas de abandono inicial reportadas se encuentran en cualquier caso por debajo del 38%, estimado en la memoria de grado. Por otra parte, la tasa de eficiencia del título se encuentra bastante por encima del 80% previsto. En definitiva, el total de graduados se mantiene estable en consonancia con el tamaño de las cohortes de ingreso.

En cuanto a las tasas del curso académico, se observa un descenso en los tres casos, que es lógico a medida que aumenta el número de años de implantación del grado, pero que son razonables en un grado de ingeniería como el nuestro.

3.3 Participación en programas de movilidad.

En el curso 2014/2015 no ha habido participación de nuestros alumnos de grado en ninguno de los dos programas vigentes de intercambio nacional SICUE (Universidad de Burgos y Universidad de Murcia). Aparte del escaso interés que a nuestros alumnos les ha suscitado este tipo de intercambios, se encuentra la desmotivación sobrevenida por la escasa o nula financiación por parte del Ministerio de Educación. En todo caso, procede poner en marcha, en próximos cursos, una acción de mejora conducente a promover el interés por este tipo de programas de intercambio.

En cambio, sí que ha habido dos alumnos participantes en alguno de los ocho convenios internacionales ERASMUS vigentes. En concreto, una alumna realizó el curso entero en la *Università degli Studi* de Perugia, y otro alumno estuvo el último cuatrimestre del grado en la *Technische Universität Kaiserslautern*.

Los datos que constan en el Gabinete de Estudios y Evaluación de la Uva (4 alumnos en intercambio) son del curso 2013/2014: 2 alumnos en la *Università degli Studi* de Perugia, un alumno en la *Brno University of Technology*, y otro en la *Technische Universität Kaiserslautern*.



Por último, ha habido un intercambio europeo a nivel de profesorado durante este curso, concretamente hemos recibido la visita del profesor Alexander Meduna, de la Universidad de Brno antes citada.

3.4 Relaciones Internacionales.

A fecha de la elaboración de este informe las relaciones internacionales se centran en la participación del Centro en el programa Erasmus (<http://www.inf5g.uva.es/?q=node/32>), manteniéndose convenios con las siguientes instituciones universitarias europeas: *Brno University of Technology* (República Checa), *Instituto Politécnico de Bragança* (Portugal), *Technische Universität Kaiserslautern* y *Universität Paderborn* (Alemania), *State Higher Vocational School in Krosno* y *Radom Academy of Economics* (Polonia), *Fachhochschule St. Pölten* (Austria) y *Università degli Studi di Perugia* (Italia).

No obstante, también se han fomentado convenios con otros continentes, como el Programa "Ciencia Sin Fronteras" con Brasil, así como un convenio Erasmus Mundus con la Universidad de Chile, y otro convenio EURICA con universidades hispanoamericanas, con los cuales esperamos intercambiar alumnos en cursos sucesivos.

Asimismo, la Escuela de Ingeniería Informática (SG) colabora asiduamente con el Servicio de Relaciones Internacionales en el llamado "Programa Mentor", que consiste en que los alumnos que así lo soliciten voluntariamente, ejercen labores de ayuda y tutela a los estudiantes extranjeros que nos visiten, mientras se integran en la universidad, buscan alojamiento, y realizan los procesos burocráticos iniciales, tareas que pueden complicarse sobre todo por el obstáculo del idioma y las diferencias culturales y administrativas con respecto a su país de origen. Aunque no consta que ningún alumno de la Escuela de Ingeniería Informática (SG) haya participado en este programa, el Centro facilita y reconoce créditos en "otras actividades" por la participación en este programa.

3.5 Inserción laboral de los titulados.

Información aún no disponible.

3.6 Satisfacción de los agentes implicados.

En este apartado se realiza un análisis de los resultados globales de las encuestas de satisfacción por el Gabinete de Estudios y Evaluación de la UVa, reflejados en la siguiente tabla. Hay que mencionar que en este apartado solo se reflejan consideraciones globales en cuanto a la satisfacción de los agentes, si bien a lo largo de los distintos apartados de este auto-informe se analizan más pormenorizadamente los resultados en los diferentes ítems de las encuestas de satisfacción para cada colectivo implicado.

	Resultados globales de satisfacción				
	c/a 10-11	c/a 11-12	c/a 12-13	c/a 13-14	c/a 14-15
I01-P05: p44. Grado de satisfacción de los estudiantes con el título (curso académico)	6,81	6,95	7,1	6,9	7,1
I01-P05:p22. Porcentaje de valoraciones afirmativas a la pregunta ¿se están alcanzando los objetivos que esperabas del grado que estás matriculado?	87,5%	79,55%	86,8%	84,8%	85,7%
I02-P05: Grado de satisfacción del profesorado con el Plan de Formación del título (curso académico)	ND	7,87	8,0	8,6	8,4



Respecto a la **encuesta de satisfacción** dirigida a los **alumnos**, la valoración del grado de satisfacción con el título, se sitúa durante el curso 2014-2015 en el valor de 7,1, que supera el valor promedio de los cinco años de implantación del título y se considera bastante aceptable esta valoración. Asimismo se puede decir que el título analizado se sitúa, en términos generales, en la línea o por encima de las valoraciones promedio de los grados en la misma Rama o de la UVa. Se puede concluir por tanto, que se trata de un título promedio de la UVa, y por tanto, aún hay margen de mejora y que debemos seguir trabajando para seguir aumentando paulatinamente el grado de satisfacción de los agentes implicados. Por otro lado, también se pone de manifiesto en la encuesta de satisfacción que los alumnos siguen viendo cumplida sus expectativas con los estudios de este título de grado, en un elevado porcentaje de los alumnos encuestados.



4 Descripción de las Fortalezas y Debilidades sobre el desarrollo del título.

4.1 Fortalezas.

- Los objetivos de programa formativo, el plan de estudios y su estructura están bien definidos y son coherentes con el perfil de egreso.
- La práctica totalidad del profesorado acredita su calidad, a través del programa Docencia, para impartir la docencia en el título.
- Participación activa de los órganos de gobierno del centro en el debate y toma de decisiones relacionadas con la mejora continua en la planificación del programa formativo.
- Bajo ratio estudiante/profesor por grupo.
- Los métodos de enseñanza-aprendizaje son congruentes con los objetivos del programa formativo.
- El alumno está satisfecho, en general, con la organización de la enseñanza.
- Existencia de un mecanismo para obtener información sobre la satisfacción tanto de los egresados como de los empleadores por mediación del Gabinete de Estudios y Evaluación de la UVa.
- La transparencia en la información ofrecida a través de la página web del centro, en donde se puede encontrar toda la información relevante para los alumnos, tanto académica como administrativa, normativas, de gestión, etc.
- Existen iniciativas para vincular el programa formativo con la sociedad, como es el caso de la revista de la Escuela Se-go-Bit.
- Puesta en marcha de propuestas de carácter innovador, como el uso de nuevas tecnologías (TIC) para impartir asignaturas que se pueden cursar en espacios de la Facultad de Ciencias de Valladolid, dentro del programa de estudios conjuntos con Matemáticas.
- El aspecto anterior pone también de manifiesto nuestra colaboración intercentros e intercampus, que además nos vincula de algún modo a una titulación estratégica y de calidad contrastada como Matemáticas de Valladolid.
- Los profesores del centro tienen una gran iniciativa, que les lleva a organizar diversas actividades complementarias para la formación de nuestros estudiantes, como ciclos de conferencias, escuelas internacionales, cursos especializados, revista electrónica, etc.
- Por último, el profesorado del centro ha demostrado, en el pasado, la competencia suficiente para impartir docencia en inglés.

4.2 Debilidades.

- A pesar de la competencia del profesorado para impartir docencia en Inglés, la reducción de la plantilla entorno a un 30% respecto de la Memoria de Verificación ha impedido en estos cinco años de implantación del Grado la posibilidad de duplicar grupos para ofertar asignaturas en inglés, sin dejar de ofertarlas en español.
- Lo ajustado de los espacios e infraestructuras disponibles (aulas y laboratorios) puede comprometer la adecuación de estos recursos a la consecución y desarrollo de los objetivos del título. En este sentido, la acumulación de alumnos repetidores en ciertas asignaturas básicas de los cursos primero y segundo ha obligado en algunos casos a la duplicación de grupos de laboratorio y al desborde en los grupos de teoría debido al escaso tamaño de las aulas asignadas. Esto no compromete el aspecto económico (contratación de profesorado, en base a la plantilla que consta en la Memoria de Verificación), pero sí produce problemas logísticos, de espacios y horarios, que hay que resolver en coordinación con los demás centros del Campus.
- La escasa preparación con la que llegan muchos de los alumnos de las últimas promociones es la que, en nuestra opinión, está produciendo el problema citado en la debilidad anterior, así como la percepción de descontento de alumnos y profesores en las encuestas de satisfacción, en lo concerniente a los resultados de las pruebas de evaluación y el rendimiento de los alumnos. Esto es debido a que no hay nota de corte, y todo el que quiere obtiene plaza en la titulación, aunque no tenga la preparación adecuada en materias clave como Matemáticas.



- El aspecto anterior creemos que también influye en el índice de abandono, que principalmente se produce entre los cursos primero y segundo.
- Existencia insuficiente de programas de formación y actualización pedagógica para el profesorado en el Campus de Segovia.

4.3 Valoración del estado de implantación y efectividad de las recomendaciones planteadas en informes previos de evaluaciones externas (*Contestar en el caso de títulos que hayan realizado evaluación externa*).

No habiendo ningún informe externo nuevo de la ACSUCyL, nos remitimos al autoinforme del curso pasado.



5 Descripción y seguimiento de acciones de mejora.

5.1 Acciones de mejora.

Curso	Acción	Responsable	Calendario	Indicadores
2015/16	Modificación significativa de la memoria de título, en relación con la materia de Fundamentos de Programación y el catálogo de optativas	Comité de Título Comisión de Garantía de Calidad del Centro	MODIFICA: 2015--2016 Implantación: 2016-2017	<ul style="list-style-type: none"> Competencias en Programación Optativas con suficiente número de alumnos
2015/16	Puesta en marcha del programa de estudios conjuntos "intercampus" con Matemáticas	Coordinador de Título Comité Intercentros	2015-2016	<ul style="list-style-type: none"> Incremento en el número de matrículas Competencias en TIC
2016/17	Relanzamiento de los Cursos Cero para alumnos de primer curso	Secciones departamentales	Septiembre de 2016	<ul style="list-style-type: none"> Menor fracaso en primer curso
2016/17	Promoción de los intercambios de movilidad internacional	Coordinador de Relaciones Internacionales del Centro	Octubre de 2016	<ul style="list-style-type: none"> Aumento del número de alumnos en intercambio internacional

5.2 Valoración del estado de implantación y efectividad de las acciones de mejora planteadas (Contestar en el caso de títulos en su segundo año de implantación y posteriores).

Curso	Acción	Responsable	Calendario	Indicadores	Resultados
2013/14	Modificación menor de la memoria del título en relación con asignaturas propias de la disciplina de la Ingeniería del Software	Comité de Título Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Propuesta: 2013/14 Aplicación: 2014/15	Ítems de las encuestas relativos a la Coordinación del PDI: Los resultados mejoran, tanto en las encuestas de estudiantes como de profesores	Mejor coordinación y secuenciación de los contenidos y competencias de las asignaturas de "Ingeniería de Software"
2012/13	Mejora en la coordinación entre las asignaturas de las diferentes materias en base al documento "Directrices de coordinación docente para el	Coordinador de Título Coordinadores Curso	Propuesta: 2012/13 Revisión: julio de 2015	Ítems de las encuestas relativos a la Coordinación del PDI: Los resultados mejoran, tanto en las encuestas de estudiantes como de profesores	Mejor coordinación y secuenciación de los contenidos y competencias en las asignaturas y materias del grado



	grado en Ingeniería Informática de Servicios y Aplicaciones”				
2011/12	Mejorar la información y procedimiento de acogida destinados a los alumnos de nuevo ingreso	Coordinador de Título Dirección INF5G	Propuesta: 2011/12 Revisión: septiembre de 2014	Participación en las jornadas de acogida Visitas a la página web del centro	La participación de los alumnos ha sido satisfactoria Incremento en las visitas a la página web del centro
2011/12	Informar acerca de la acción tutelar en el ámbito curricular en base al “Programa de Orientación al Estudiante del Grado en Ingeniería Informática de Servicios y Aplicaciones”	Comité de Título	Propuesta: 2011/12 Revisión: noviembre de 2014	Ítems de las encuestas relativos a la acción tutorial	Se informó a los alumnos en la jornada de acogida Se revisó la relación de tutores y alumnos por el Comité de Título Se informó a los profesores acerca de la acción tutorial
2010/11	Actualizar la información publicada en la Web del Centro relativa al Sistema Interno de Garantía de Calidad (indicadores de rendimiento académico, encuestas de satisfacción, auto-informes, informes de evaluación, etc.)	Webmaster INF5G Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Propuesta: 2010/11 Revisión: julio de 2015	Ítems de las encuestas relativos a la información recibida y los recursos de internet	La información de la web del centro es completa y se actualiza continuamente
2010/11	Publicitar y mejorar la accesibilidad y organización de los contenidos de la web de la Escuela de Ingeniería Informática (SG) relacionados con el Grado	Webmaster INF5G Coordinador de Título	Propuesta: 2010/11 Revisión: septiembre de 2014	Ítems de las encuestas relativos a la información recibida y los recursos de internet	La información de la web del centro es completa y se actualiza continuamente